THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.
OFFICIAL REPORT

Fity-first day of the First Session of the

Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 2nd August, 1962.

The House met at Three of the Clock.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

JAGIR VILLAGES IN TELANGANA

761—

*719 Q.—*Sri K. Ramachandra Ready [Put by Sri A. Ramachandra Reddy (Bhongir]* —Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the number of Jagir villages in which survey and settlement has been completed in Telangana;

(*b*) whether the land revenue assessment which is being collected in the villages where survey and settlement is completed is equal to that in the Government (Khalsa) villages;

(*c*) if not, the percentage of increase; and

(*d*) the number of Jagir villages in which survey and settlement is yet to be completed ?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy):—

(*a*) Survey operations in 3595 ex-jagir villages in Telangana region have been completed. Settlement has been completed in 3500 villages.

(*b*) Yes.

(*c*) Does not arise.

(*d*) There are 95 villages in which the process of settlement is yet to be completed.

(శ్రీ) ఎ. [illegible] నర్సాపురం తాలూకాలో 60 గ్రామము [illegible] పైగాన్ గ్రామాలు 90, జాగీర్లు [illegible] మొత్తం తెలంగాణాలో ఎన్ని గ్రామములు [illegible] ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— I have no such information with me. I will take the information from the hon. Member. As per the report, the total number of villages is 3 95. In 3500 villages settlement survey operations have been completed, in 95 villages operations have yet to be completed. I do not know exactly the position about Medak. It is not stated in the file before me. Anyway I will take the information and see in what stage the operations are there in the Medak District.

(శ్రీ) ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:— అధ్యక్షా, [illegible] information లేదని అంటున్నారు మంత్రిగారు. [illegible] తాలూకాలో 70 పాయిగాన్ గ్రామాలు వున్నాయి. [illegible] 50 [illegible] వున్నాయి. ఆ గ్రామాలు యింతవరకు settlement కాలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారి దగ్గర information లేదని అంటున్నారు. మీరు వేసిన ప్రశ్నపై వారు action తీసుకొని [illegible] అది చేస్తారు.

(శ్రీ) కె. రామచంద్రా రెడ్డి (రామన్నపేట). - అధ్యక్షా, ఆ శిస్తులు ఖాసా గ్రామాలకు సమానంగా వసూలు చేస్తున్నారా లేక ఎక్కువ చేస్తున్నారా అన్న దానికి జవాబు రాలేదు.

(శ్రీ) యన్. రామచంద్రారెడ్డి:— Yes, sir అని జవాబు యిచ్చాను. అంటే ప్రక్క గ్రామాలనుబట్టి చేస్తున్నట్లు అర్థము.

(శ్రీ) కె. రామచంద్రారెడ్డి:— ఎక్కువ చేస్తున్నారని అర్థం చేసుకోవాలా? లేక ఎట్లా ?

Sri N Ramachandra Reddy.— Where the land revenue assessment is being collected in villages, where survey and settlement operations have been completed it is equal to that in the Government villages.

(శ్రీ) ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:— అధ్యక్షా, తెలంగాణాలో మొత్తం 9 జిల్లాలు ఉన్నాయి. చాలావరకు యివి జాగీర్ల పరిపాలనలోనే వుండెను. ఈ 9 జిల్లాలలో ఎన్ని గ్రామాలలో Survey and Settlement కాలేదో చెప్ప డానికి పూనుకుంటారా ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— Certainly I will look into it.

(శ్రీ) కె. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, ఖాసా గ్రామాలకు సమానం శిస్తు వసూలు చేస్తున్నామని చెప్పుతున్నారా ? ఇప్పుడేనా ప్రక్కన వున్న ఎం. ఎల్. ఎ. (శ్రీ) విఠల్ రెడ్డిగారిని అడుక్కున్నాను. తను ప్రాంతంలో నర్సాపురం తాలూకాలో 80 పాయిగాన్ గ్రామాలు వున్నాయనీ, ఎకరానికి 80 రూపాయలు వసూలు చేయబడుతున్నదని చెప్పారు. ఈ విషయం మంత్రి గారికి తెలిస్తే సమాధానం చెప్పుతారా ?

(శ్రీ) యన్ రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులను వ్రాసి పంపమని కోరుతున్నాను ప్రక్క గ్రామాలలో మాదిరిగా చేయాలని principle అయితే వుంది ఎవరు ఎవరు affect అవుతున్నారో వ్రాసి పంపితే rectify చేయించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది

(శ్రీ) ఉప్పలమల్సూరు (సూర్యాపేట) — అధ్యక్షా, తెలంగాణాలో యిప్పటివరకు settlement కు తీసుకున్నవి 3,500 గ్రామాలని చెప్పారు. ఇంకా నల్లగొండజిల్లాలో సహా చాలా వున్నాయి settlement కాలేదు ? జిల్లాలవారీగా యింకా ఎన్ని గ్రామాలు settlement కాలేదో చెప్పగలరా ?

(శ్రీ) యన్ రామచంద్రారెడ్డి — అది too wide a question నేను యింతకుముందే చెప్పాను. ఆ 95 గ్రామాలలో మహబూబ్‌నగర్ జిల్లా కొల్లాపురం తాలూకాకు సంబంధించినవి 65 గ్రామాలు, హైదరాబాద్ జిల్లా చేవెళ్ళ తాలూకాకు సంబంధించినవి 26 గ్రామాలు మొత్తం districts సంబంధించిన information నాదగ్గరలేదు Anyway I will collect the information relating to the Telangana area and place it before the House

(శ్రీ) కె యల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు) — అధ్యక్షా, ఈ ప్రశ్నలోని 'డి' ఉన్నది తెలంగాణాలో జిల్లాలవారీగా survey and settlement అయిన గ్రామాల సంఖ్య ఎంత అని స్పష్టంగా 'డి' లో అడిగాం. Information లేదని చెప్పితే ఎట్లా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — 95 గ్రామాలు అన్నారు జిల్లాలవారీగా information లేదని యిందాక నే చెప్పారు.

(శ్రీ) కె. యల్. నరసింహారావు — అధ్యక్షా, 'డి' లో చేయని గ్రామాలు ఎన్ని అడిగాం

మిస్టర్ స్పీకర్ — చేసినటువంటివి చెప్పారు కాబట్టి మిగతా గ్రామాలలో చేయనట్లే లెక్క.

Sri N. Ramachandra Reddy — I am also not satisfied with the answer that is given I will look into the matter and see that information is collected of all the Districts If survey and settlement operations have not been properly done, I will certainly look into the matter and rectify the defects

(శ్రీ) కె రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, ఈ 95 గ్రామాలలో survey settlement ఎప్పుడు పూర్తి అవుతుందో తెలియజేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారుకూడా "I am not satisfied with the answer" అని అన్నారు.

(శ్రీ) యన్. రామచంద్రారెడ్డి:— ఈ 95 గ్రామాలకు సంబంధించిన information వుంది. కావాలి అంటే నేను చదువుతాను.

The stage of Settlement operations in respect of 95 ex jagir villages is as follows

Government have sanctioned the maximum rates to be applied to the 65 ex-samsthan villages of Kollapur Taluk, Mahaboobnagar District and pre-announcement work is being done. As soon as this

cases చాలా వున్నాయి ఇప్పుడు press note ఇవ్వడంకూడా కొంత బాగుంది ఇక్కడకూడా ఒక anamoly వుంది Asst Settlement Officer వద్దకు వచ్చిన case, settlement officer కు వచ్చి, అక్కడనుండి Board కు వస్తున్నది ఆ case మళ్లీ క్రిందికి వెళ్లాలా? లేక అక్కడనే పరిష్కారం చేయబడుతుందా? ఆవిషయం clarify చేసినట్లయితే ఉపయోగముంటుంది. దానికి మంత్రిగారు ఏదైనా ఆదేశము పంపిస్తారా?

శ్రీ యన్ రామచంద్రారెడ్డి :—Simple defect అయినట్లయితే కొద్ది శ్రమతో సరిచేయవచ్చును పెద్ద defects అయితే ఎక్కువ శ్రమతో సరిచేయవచ్చు. గౌరవ సభ్యులు ఈ విధంగా చాలా ఉన్నట్లు సూచిస్తున్నారు - సూచించారు కూడా వీటన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇదివరకే ఆలోచన చేసి నేను రెండు రోజులలో ఆయా జిల్లాల్లో పర్యటన చేస్తున్నాను. మీరు వచ్చి ఆ defects ను చూపించినట్లయితే స్థానికంగా ఉన్న అధికారులను విచారించి వెంటనే వాటిని సరిచేయడానికి అవకాశముంటుందని, direct settlements కూడా నా వెంబడి తీసుకొని వస్తున్నానని నావద్దకు representation తెచ్చిన గౌరవసభ్యులకు మనవి చేసినాను - ఆ విధంగా ఈ defects సరిచేయ బడుతాయని ఆశించవచ్చు.

శ్రీ పి బాపయ్య (తిరువూరు) :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు applications పెట్టుకోవచ్చునన్నారు, ఈ applications collectors కు పెట్టుకోవాలా ? లేక Director of surveys and settlement కు పెట్టుకోవాలా ? సెలవిస్తారా ?

శ్రీ యన్ రామచంద్రారెడ్డి :—Asst. Settlement ఆఫీసర్స్‌కు పెట్టుకోవాలని చెప్పాను దానికి కూడా తేదీ ఏమీ ఏర్పాటు చేయలేదు. ఇదివరకటి తేదీ గతించినది. Time-bar అయినప్పటికి applications తీసుకోవాలని notification ఇవ్వబడింది దీనికి ఒక తేదీ వుంచే బాగుంటుంది లేకుంటే applications ఎంతవరకు receive చేయాలనేది ప్రభుత్వానికి ఒక చిక్కుగా వుంటుంది ఒక తేదీ ఏర్పాటు చేసినప్పుడు ఆ తేదీలోగా ఆయా శాసన సభ్యుల representations రావడం గాని, applications file చేయబడడంగాని జరిగితే బాగుంటుంది ఆ తేదీ కూడ ఎంతవరకు ఉండాలో గౌరవ సభ్యులు సూచిస్తే ఆ విధంగానే ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడుతాయి.

శ్రీ కె గోవిందరావు :—అధ్యక్షా, మంత్రి గారు చెప్పిన దానినిబట్టి, వారు ఇదేదో simple defects అనే impression లో ఉన్నట్లు కనబడుతుంది కొన్నిచోట్ల Rough Pattas కూడా రైతులకు ఇవ్వబడలేదు. ఎక్కడ ఏమి defects ఉన్నాయో చెప్పడానికి వీలులేనటువంటి గ్రామాలు చాల వున్నాయి. ఏమైనప్పటికి వారువచ్చి రెండు మూడు రోజులు వుండి పరిశీలిస్తామన్నారు, మాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. అలాచేస్తే చాలా సంతోషం. volume of work వారికి తెలియపరుచుటకు, ఒకటి రెండు గ్రామాలు చూపించడానికి వీలుంటుంది ; ఈ విషయములో ప్రభుత్వము, Report పంపించమని collectors కు వ్రాసిందా? volume of rectification చాలా వుంటుందని వారినుండి ఏమైనా report వచ్చిందా?

శ్రీ యస్ రామచంద్రారెడ్డి — లేదండి, అటువంటిది ఇంతవరకు పంపించడం జరుగలేదు Direct గా settlement కు చెప్పడం జరిగింది. వారు Asst. Settlement Officers కు వ్రాసిపంపించడం జరిగింది

REVENUE ARREARS IN MEDAK DISTRICT

764—

*1411 (4) Q —*Sri M Baga Reddy* —[*Put by Sri A Ramachandra Reddy*] Will the hon Minister for Revenue be pleased to state

(*a*) the revenue (taccavi) arrears due so far under different heads in Medak district, and

(*b*) the steps taken to recover the same?

Sri N Ramachandra Reddy —

(*a*) Arrears of loans as on 30-4-1962 advance:

	Rs
(*i*) towards purchase of bullocks	2,07,182 64
(*ii*) towards famine taccavi	4,993 76
Total	2,12,176 40

(*b*) A special drive was launched in Medak district from the beginning of May, 1962 till the end of June 1962 to collect the arrears and special staff was sanctioned for the purpose.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి —వసూలు అయిన మొత్తము ఎంత నండి?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — చదివానండి Revenue తక్కావి arrears అంటే figures ఇచ్చాను మొత్తము District figures కావాలంటే కూడా నేను... .

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి , —ఎంత వసూలు అయింది ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రరెడ్డి :—Total dues Rs. 15,17,697—11 Np అందులోనుండి Rs 8,47, 660-60Np వసూలు అయినాయి.

శ్రీ పి నారాయణరెడ్డి (వడమల పేట) —అధ్యక్షా, ఇందులో జప్తు చేసిన cases ఎన్నో సెలవిస్తారా ?

(No Answer)

శ్రీ యం పిచ్చయ్య (పాయకారావు పేట) —అధ్యక్షా, బాగా కలిగి వున్నవారే పన్నులు కట్టకుండా వున్నారనే సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలియునా?

Sri N Ramachandra Reddy — I did not follow

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య —పేద మధ్యతరగతి రైతుల నుండి పన్నులు గట్టిగా వసూలు చేయబడుచున్నాయి. కాని బాగా కలిగిన వారు ఈ పన్నులు ఇవ్వడంలో జాప్యం చేస్తున్నారనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఒకరిద్దరు నుండి ఇటువంటి complints వచ్చాయి Collectors' Conference ఈ నెలలోనే వుంది ఇటువంటివి ఎన్ని కేసులున్నాయో మరి ఎందరు వసూలు చేయబడలేదో, ప్రత్యేకంగా వారీగా record సేకరించుకొని తీసుకురావలసినదని collectors కు తెలుపడం జరిగింది. ఆ జవాబు రాగానే ఇటువంటి కేసులను ఎందుకు వదలి పెట్టారో, ఎవరిపై బాధ్యత వుంటుందో, వారిపై ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోవాలనేది ప్రభుత్వము తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి (పులివెందుల) —ఏ సంవత్సరం బకాయిలు ఆ సంవత్సరమే వసూలు చేయడానికి ఏదైనా పద్ధతిని ప్రభుత్వము అనుసరిస్తుందా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి —ఇకముందు తప్పకుండా ఆ విధంగానే జరుగుతుంది ఇప్పుడు కొంత వసూలైంది. మిగతాది మళ్ళీ harvest పైన వసూలుచేసి, ఇకముందు ఏ సంవత్సరానిది ఆ సంవత్సరమే వసూలు చేయబడుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి)·— అధ్యక్షా, రైతులు డబ్బు ఇస్తామన్నా village officers తీసుకోవడంలేదు. Tahsil office ఏమో village officers లెక్కలు తీసుకురావలంటాడు. Tahsildar కు Deputy Collector కు కూడా report చేయడం జరిగింది. ఇటువంటి cases లో ఏమి చేయమంటారు ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి — Any way it is a strange case, Sir. వారు తీసుకోనట్లయితే Tahsil లో చక్కగా remit చేయడానికి అవకాశం వుంది.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి —నాకు answer రాలేదండి.

Mr Speaker — I do not think he has got information for that question

Sri N Ramachandra Reddy — I require separate notice to collect the information

శ్రీ పి. పర్వతరెడ్డి (పెద్దపూర) ·—ఈ తకావి రుణాలు ఇచ్చే సందర్భంలో ఇవి 4 రూపాయలు వడ్డీమీద, 6 రూపాయలు వడ్డీమీద ఇవ్వబడినాయి. ఇచ్చి దాదాపు పది సంవత్సరములైనప్పటికి కూడా రైతులకు ఒకసారి కూడా నోటీసు ఇవ్వకుండా, ఈ సంవత్సరం నోటీసు ఇస్తూ 4 రూపాయలు వడ్డీ కడుతూ, తరువాత penalty కూడా విధించి 7½ రూపాయలు చొప్పున వసూలు చేసినారు. ఈ కాతాలన్నింటిని పది సంవత్సరములనుంచి కూడా వాయిదాల చొప్పున penalties కట్టడంవల్ల, అసలు కంటె వడ్డీ ఎక్కువ అయింది. ఈ విధానము ఈ సంవత్సరమే అవలంబించారు. ఈ విధానం తెలియని రైతాంగానికి తాము కిస్తు ఎప్పుడు కట్టాలి అనేది తెలియదు కాబట్టి penalty ని రద్దు చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — Penalty రద్దు చేసినట్లయితే, ఇంకా arrears హెచ్చుకావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ instalments ఎప్పుడు due అయితే అప్పుడు కట్టేస్తే ఈ penalty అనేది ఉండనే ఉండదు.

శ్రీ టి వి. ఎస్. చలపతిరావు (విజయవాడ–పోర్ట్) :—ఈ రెండు లక్షల చిల్లర రూపాయల బకాయీలు ఎన్ని సంవత్సరములనుంచి ఉన్నాయండి ?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — 2 లక్షలు కాదండి, అసలు మనది over-draft 14 కోట్లు రూపాయలవరకు ఉంది Revenue Takavi arrears 11 కోట్లు రూపాయలవరకు ఉంటే, దాంట్లో కొంచెము వసూలు చేసినాము అని చెప్పాను. ఈ arrears 5, 6, 7, 8 సంవత్సరాలనుంచి ఉంటూనే వస్తున్నాయి.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — పది సంవత్సరములనుంచి ఈ బకాయీలు హెచ్చు అయినప్పటికీ, ఈ పది సంవత్సరములలో ఎప్పుడు కూడా బకాయీలు ఇవ్వమని ప్రభుత్వము రైతాంగాన్ని అడగలేదు ఈ పది సంవత్సరముల కాలము ప్రభుత్వము నిద్రపోయి, ఇప్పుడే మేల్కొని మీరు బకాయీలు ఇవ్వలేదు అని గత పది సంవత్సరములనుంచి penalties విధించి వసూలు చేయడం న్యాయమా?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి .— అడగలేదని అనడం న్యాయంకాదండి. ఎప్పటికప్పుడు అడుగుతూనే ఉన్నారు. 1960 లో ఒక special drive కూడా పెట్టారు అప్పుడు దాదాపు రెండు కోట్లవరకు వసూలు చేసినారు.

శ్రీ కే. రామచంద్రారెడ్డి .— అడిగినామని అంటున్నారు. రైతులను అడిగినట్లుగాని, వారికి నోటీసులు issue చేసినట్లుగాని మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా ? మరి రైతులను అడిగినట్లు ఎట్లా చెప్పగలుగుతారు ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి .—దీంట్లో చాలా రకాలు ఉన్నాయండి. నోటీసులు ఇవ్వడం అనేది బాగానే ఉంటుంది కాని ప్రతి వ్యక్తికి notice ఇవ్వాలంటే అది కొంత కష్టమైన పనిగా ఉంటుంది కాని Village officers వారి దగ్గరకుపోయి oral గా అడుగుతూ ఉంటారు మరి ప్రతిసారి తప్పకుండా నోటీసులు ఇవ్వాలంటే నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు ఏమైనప్పటికీ ప్రతి సంవత్సరము oral గా అడుగుతున్నారు అనేది వాస్తవము

శ్రీ జి బాపనయ్య (నిడుమోలు) —ఈ తక్కావి రుణాల మీద వడ్డీరేటు కూడ కట్టి వసూలు చేయడము ప్రస్తుత పరిస్థితులలో మంచిది కాదేమో. ఎందుకంటె subsidies కూడ రైతాంగానికి ఊరికే ఇస్తున్నాము. అందుచేత, ఈ రుణాల మీద వడ్డీ లేకుండా వసూలు చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:— అది సాధ్యం కాదండి. మొదటే ఆ ఇచ్చేటప్పుడే దేనికి ఎంత వడ్డీ పడుతుందని ఉండనే ఉంటుంది. అది తెలిసే, అది ఇవ్వడానికి శక్తి ఉన్నవాళ్ళే తీసుకొంటారు. కనుక దానిని అనుసరించే వసూలు చేయబడుతుంది

శ్రీ జి. రామారావు (గుడివాడ) :— ఈ తక్కావి రుణాలు కొంత ఏమో రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు ఇస్తున్నది, కొంత ఏమో Agriculture department

ఇస్తున్నది. Agriculture Department వారికి ... కింద వ్రాసి Revenue Department కు పంపిస్తే ... జరుగుతుంది వారికి ఆ పేరు, ఊరు సరిగా ... లను గుర్తుపట్టలేని పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయి ... , వారి ఈ డబ్బును వాళ్లనుంచి వసూలు ...

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి — ... Revenue Recovery Act ప్రకారం వసూలు ... Department ... , ఈ అసంతృప్తికరమైన పని Revenue Department ...

Sri T. Balakrishnaiah (Satyavedu) — Mr. Speaker, Sir, is there any proposal under contemplation by Government to write off the irrecoverable arrears of land revenue

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి — ... ఉంటుంది. వసూలు చేయడానికి అవకాశం లేనప్పుడు, ... write off చేస్తూనే ఉంటారు.

శ్రీ పి. బాపయ్య — ఈ భూములు మీద ... వారికి హక్కు ఉన్నదా లేదా అని తెలుసుకోకుండా ... ఇచ్చినప్పుడు, మరి వారికి ఆ భూమి మీద హక్కు లేనప్పుడు, ... ఏ విధంగా ప్రభుత్వానికి తీర్చబడుతాయి. వాటిని వసూలు ... ప్రభుత్వము తీసుకొనేటటువంటి చర్య ఏమిటో సెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి — ... తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఆర్. తిరుపతిరావు (కడప) — ... penal interest వసూలు చేస్తున్నారు అది ... చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి — అప్పులు ... కొన్ని conditions ఉంటాయి. వాటి ప్రకారం recover చేస్తారు. ఆ Conditions ను violate చేసినప్పుడు penal interest తోటి recover ... .

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — మెదక్ జిల్లాలో ... బకాయిలు ఉంటే, వాళ్ల ఆస్తులు జప్తు చేయడం ... వారి దగ్గర డబ్బు పుచ్చుకొన్నా లేకపోయినా తరువాత విడుదల చేయడం ... కేసు ఏదైనా మంత్రి గారి దృష్టికి వచ్చిందా?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి — నా దృష్టికి ... ప్రశ్న వైఖరి చూస్తే తమకు తెలిసినట్లే కనిపిస్తుంది అదేమిటో ... దాని విషయం గురించి చెప్పడానికి వీలవుతుంది

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — సభలో పేర్లు చెప్పండి.

శ్రీ బి. ధర్మబిక్షం (నల్లగొండ) :— సాధారణంగా ఏదైనా అపరాధం క్రింద penalty వేయడం జరుగుతుంది. కాని ఇక్కడ అపరాధం అనే సమస్య

లేదు ఈ బకాయీలు ఎప్పుడు తరువాత ఇచ్చుకోవచ్చు అని రైతులకు ఒక understanding ఉన్నది అటువంటప్పుడు, ఇదివరకు నోటీసులు ఇవ్వకుండానే penalties వసూలు చేస్తున్నారు కాబట్టి దానిని రద్దు చేసి, ఇదివరకు వసూలు చేసి ఉంటే, దానిని refund చేసే విషయం ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి — తప్పు చేసినారనే penalties వేసినారు దానిని వసూలు చేసుకొన్నారు వసూలు చేసుకొన్న తరువాత, refund అంటే అది సాధ్యం కాదు.

PANCHAYAT OFFICE BUILDING OF KARAMCHEDU VILLAGE

737—

*270 Q.—Sri J. L. N. Chowdary (Chirala) :—Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a proposal to construct the Panchayat Office building of Karam-chedu village, Bapatla taluq Guntur district on the poramboke site of that village pending alienation since five years;

(b) whether it is also a fact that some portion of the same site has been granted to a political sufferer and a Land lord; and

(c) if so, whether Government propose to take early action in the construction of Panchayat Office building?

The Minister for Planning (Dr. M. Chenna Reddy):

(a) Yes Sir;

(b) No Sir;

(c) Steps are being taken by the Tahsildar to alienate the site in favour of the Village Panchayat for the construction of its office building.

(ఎ) అవునండి

(బి) లేదండి.

(సి) గ్రామ పంచాయితీ భవన నిర్మాణమునకై అనుకూలమైన స్థలాలు తహశీల్దారు ద్వారా నిర్ణయింపబడినవి.

శ్రీ జె. ఎల్. ఎన్ చౌదరి:—(b) లేదంటున్నారు political sufferers కు lands ఇవ్వడం జరిగింది. మరి దానిని reclaim చేసి మళ్లీ ఏదైనా స్వాధీనం చేసుకొన్నారా?

డా. ఎం చెన్నారెడ్డి —1958 సంవత్సరంలో ఆ గ్రామంలో ఉండేటటు వంటి 34 సెంట్లు భూమిలో 26 సెంట్లు ఇద్దరు వ్యక్తులకు, ఒకొక్కరికి 13 సెంట్లు చొప్పున, ఇవ్వబడింది. ఆ conditions పూర్తి కాకపోతే, తిరిగి 1960 లో వాటిని తిరిగి తీసుకోవడానికి కలెక్టరు వెంటనే తగిన చర్య తీసుకున్నాడు.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య—అసలు ఆ పంచాయితీ building కట్టడానికి, alienation proposals ఎప్పుడు start చేశారు? దరిమలా building కట్టడానికి చర్యలు తీసుకున్నారా?

డా. ఎం. చెన్నారెడ్డి—పంచాయితీ కమిటీ వారు అనుకున్నది 1958 సంవత్సరంలో అయినా, actual proposals 1959 సంవత్సరంలో పంపబడి నాయి. అప్పుడు వారు 7 సెంట్లు సరిపోతాయని propose చేసి ప్రభుత్వానికి ఆ తీర్మానము పంపించారు. వ్యక్తులనుంచి తిరిగి తీసుకొనేటప్పుడు, మాకు 33 సెంట్లు కావాలన్నారు. దానికికూడా ప్రభుత్వము అంగీకరించి 1960 లో ఆ చర్యతీసుకొన్నది. ఇప్పుడు అప్పుడే ఆ buildingను పంచాయితీ బోర్డువారు కడుతున్నారు. అయితే alienation proceedings పూర్తి కాలేదు.

AMOUNTS LAPSED IN EQUALIZATION FUNDS AND GRANTS.

766—

*878 Q.—*Sri Vavilula Gopalakrishnayya*:—Will the hon. Minister for Planning be pleased to state.

(a) whether any amounts lapsed last year (1961-62) in equalization funds and L D grants for Rural Water Supply Schemes granted by the Government of India, and

(b) if so, the district-wise amounts lapsed together with the comparative figures for the previous three years?

Dr M. Chenna Reddy.—(a) No, Sir, in respect of Equalization grant and Yes, Sir, in respect of Local Development grants.

(b) Does not arise in respect of Equalization grant. In respect of Local Development grants a statement is placed on the Table of the House.

(ఎ) ఈ Equalization fund లో మాత్రం లేదండి Local Development Fund లో మాత్రం నిలవ ఉన్నదండి.

(బి) Equalization Fund లో ఉత్పన్నం కాదు. Local Development Funds లోనుంచి ఇచ్చినదానినుండి మిగిలినటువంటి మొత్తములు తెలియజేయు పట్టిక Table మీద పెట్టబడినది.

(STATEMENT)

STATEMENT PLACED ON

Statement showing the details of the Central Grant Allotted, Expenditure Incu

Name of the district	1959-60					
	New Works			Spillover Works		
	Allotment	Expenditure	Amount lapsed	Allotment	Expenditure	Amount lapsed
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Rs	Rs.	Rs	Rs	Rs	Rs
Srikakulam	1,39,000	57,222	81,778	80,209	46,269	33,[illegible]
Visakhapatnam	1,39,000	21,983	1,17,017	18,000	12,913	5,[illegible]
East Godavari	1,00,000	30,082	69,918	35,132	27,181	7,[illegible]
West Godavari	1,00,000	69,805	30,195	69,882	64,012	5,[illegible]
Krishna	1,00,000	1,04,905	(+)4,905	25,234	23,254	1,
Guntur	2,25,000	1,11,300	1,13,700	20,250	21,990	(+)1,
Nellore	1,45,000	80,595	64,405	1,35,400	1,30,888	4,
Chittoor	1,39,000	7,354	1,31,646	2,17,000	86,267	1,30,
Anantapur	2,25,000	1,35,725	89,275	13,477	14,813	(+)
Cuddapah	1,75,000	12,071	1,62,929	6,400	1,771	4,
Kurnool	2,25,000	2,33,265	(+)8,265	9,718	7,720	1,[illegible]
Adilabad	1,39,000	24,788	1,14,212	30,000	10,867	19,
Hyderabad	1,00,000	63,966	36,034	59,437	30,452	19,[illegible]
Karimnagar	1,30,000	20,429	1,09,571	33,923	22,732	11,[illegible]
Khammam	1,00,000	6,831	93,169	1,18,215	48,642	69,[illegible]
Mahboobnagar	2,00,000	1,49,347	50,653	70,000	54,376	15,[illegible]
Medak	1,30,000	69,331	60,669	1,54,366	81,909	72,[illegible]
Nizamabad	1,00,000	86,276	13,724	6,641	2,752	3,[illegible]
Nalgonda	1,39,000	91,534	47,466	1,069	2,223	(+)1,[illegible]
Warangal	1,39,000	86,000	53,000	72,752	59,000	1[illegible]
Total	29,07,000	14,71,809	14,35,191	11,68,100	7,49,441	4,1[illegible]

BLE OF THE HOUSE

1*Amount Surrendered under the Local Development Works Programme

[+] Excess amount Sp

1960 61						1961-62		
New Works			Spillover Works					
otment	Expenditure	Amount lapsed	Allotment	Expenditure	Amount lapsed	Allotment	Expenditure	Amo laps
(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17
Rs	Rs	Rs	Rs	Rs	Rs	Rs	Rs	Rs
,13,000	28,033	84,967	1,35,000	91,967	43,033	2,19,721	1,24,221	9
,13,000	30,442	82,558	1,08,000	74,735	33,265	2,29,458	1,81,868	47,
,56,000	1,51,420	4,580	56,000	45,312	10,688	2,18,668	2,23,568	(+)4,
,56,000	1,56,569	(+) 569	1,45,000	1,31,782	13,218	1,50,606	85,022	65,
81,000	81,000		36,000	25,445	10,555	1,51,761	1,29,816	21,
57,000	1,76,723	80,277	1,72,000	1,64,405	7,995	2,65,728	2,65,728	.
,16,000	27,240	88,760	96,000	58,702	37,298	2,10,015	2,10,015	.
,13,000	13,174	99,826	1,00,000	29,081	70,919	2,67,267	62,564	2,04,
,82,000	1,24,936	57,064	71,000	77,339	(+)6,339	2,03,881	1,25,919	77,
,42,000	25,124	1,16,876	93,000	65,102	27,898	1,69,023	93,421	75,
,32,000	2,73,137	58,863	83,000	82,305	695	2,11,264	2,22,750	(+)11,
18,000	4,241	1,08,759	1,11,000	18,240	92,751	1,21,049	36,965	84,
1,000	35,611	45,389	38,000	40,529	(+)2,529	1,97,100	73,128	1,24,
13,000	71,306	41,694	1,03,000	45,951	57,049	2,10,710	1,14,174	96,
81,000	35,232	45,768	1,15,000	55,484	59,566	98,148	46,712	51,
62,000	12,013	1,49,987	2,25,000	96,764	1,28,246	2,10,308	51,750	1,58,
88,000	1,69,215	18,785	1,22,000	95,614	26,386	1,66,859	1,20,927	45,
81,000	29,570	51,430	32,000	21,212	10,788	1,87,405	71,327	1,16,
63,000	84,523	78,477	53,000	49,416	3,584	1,22,309	81,865	40,
13,000	66,324	46,676	63,000	60,452	2,548	1,89,165	36,922	1,52,
56,000	15,95,833	12,60,167	19,57,000	13,29,786	6,27,214	38,00,000	23,58,652	14,41,

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— ఈ Equalisation fund అసలు లేదంటారా? దాంట్లో ఏమీ lapse కాలేదంటారా? తరువాత రెండవదానికి figures ఇచ్చామని అంటున్నారు చిత్తూరులో 2 లక్షలు, 67 వేలు ఇస్తే 2 లక్షలు, 6 వేలు lapse అయింది ఆ తరువాత హైదరాబాదు జిల్లాలో 1 లక్ష, 97 వేలు ఇస్తే, 1 లక్ష, 14 వేలు lapse అయింది మహబూబ్‌నగర్‌లో 21 లక్షలు ఇస్తే, లక్ష, 58 వేలు lapse అయింది. నిజామాబాదులో 1 లక్ష, 87 వేలు ఇస్తే, 1 లక్ష, 16 వేలు lapse అయింది. వరంగల్లు జిల్లాలో 1 లక్ష, 89 వేలు ఇస్తే, 1 లక్ష, 52 వేలు lapse అయింది. దానికి కారణాలు ఏమిటి? ఇచ్చిన మొత్తాలలో ఎందుకు lapse కావాలి? మరెక్కడైన పనులు జరిగేచోట వాటిని divert చేసి వుండవచ్చు కదా, అక్కడ అవసరం లేకపోతే...

డా. ఎం. చెన్నారెడ్డి — వారు అడిగిన మొదటి ప్రశ్నకు జవాబు అందులో ఇవ్వబడింది గాని ఏమీ lapse కాలేదు, అంటే equalisation fund లో నుంచి అన్నమాట రెండవదానికి సంబంధించి, వారు 4, 5 జిల్లాలలోని అంకెలు చెప్పారు మొత్తము 38 లక్షలలో, 29 లక్షలు, 58 వేలు ఖర్చు పెట్ట బడింది, 14 లక్షలు, 41 వేలు మిగిలి పోయింది ముఖ్యంగా ఈ lapse కావడానికి కారణము, వారు చెప్పినటువంటి జిల్లాలు తెలంగాణాకు చెందినటు వంటివి. అక్కడ అదివరకు ఈ 50 percent contribution ఇచ్చేటటువంటి స్థితి లేకుండా ఉన్నందువల్ల, ఎక్కువగా ఈ మొత్తాలు జిల్లాలలో lapse కావడం జరిగింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ Local Development Funds లో నుంచి ఇచ్చేటప్పుడే, ఆ జిల్లా కలెక్టరు అక్కడ area నుబట్టి 25 % కావాలని గాని, లేక అసలు contribution లేకున్నప్పటికికూడ ఇవ్వవచ్చునని ఆ G O. గాని circular గాని ఇచ్చారు. ఆ విధంగా చాలాచోట్ల 25 % accept చేసి, Local Development Funds నుంచి ఇచ్చేశారు. అటువంటప్పుడు ఈ 50 % కొరకు ఆ కలెక్టరు ఆగవలసిన పరిస్థితి ఎందుకు వచ్చింది? ఆ కలెక్టరుకు ఆ circular వెళ్లలేదా ?

డా. యమ్ చెన్నారెడ్డి.—50 % జనరల్‌గా ఉండి, అవసరమైనప్పుడు, కోరి కలెక్టరు నిర్ణయిస్తే 25 % తగ్గించటానికి అవకాశాలు ఉన్నవి. దానిని వారు సరిగా ఉపయోగించలేదు, ఇంకా అనేక కారణాలు ఉన్నవి పంచాయతి సమితులు, పంచాయితీ కమిటీలు interest తీసుకొనక పోవటంవల్ల, ఇంజనీరింగు స్టాఫ్ సరిగా లేక పనిచేయక పోవటం జరిగింది • స్కూలు బిల్డింగ్సుకు, రోడ్సుకు ఇచ్చేది మానేసి మామూలుగా మంచినీటి బావులకొరకే ఇవ్వాలని తీర్మానం చేయటం వల్ల ఇబ్బందులు కలిగినవి. ఈ సంవత్సరం ఇవన్నీ పరిశీలనచేసి సౌకర్యాలు కలుగ జేయటానికి extra staff ఇచ్చి, అవసరమైనచోట్ల ఈ కంట్రిబ్యూషన్ను ఇవ్వాలనే కండిషన్‌లో relaxation ఇచ్చి ఒక campaign మోస్తరుగా ఈ సంవత్సరం డెవలప్‌మెంట్ వర్క్సుకు ఖర్చుచేయాలని నిర్ణయం చేశారు.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ (పాల్వంచ):— పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో రు. 1,50,606 గ్రాంటుఉంటే రు. 65,585 లు lapse అయిపోయింది. పంచాయితీ

సమితులు ఆ డబ్బు వాడుకొనకనా ? లేక ఇతర టెక్నికల్ కారణాలవ‌ల్ల
ప్రభుత్వం యివ్వలేదా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి :—అనేక factors ఉంటాయి నెల్లూరు, కృష్ణా జిల్లాలలో మొత్తానికి మొత్తం ఖర్చుపెట్టినవి ఉన్నవి. పశ్చిమ గోదావరిజిల్లాలో కూడ రు. 1,50,000 లలో 35,000 ఖర్చు పెట్టారు. Backward అనే ఒక factor కాదు. మిగతా factors వల్లకూడ పనులు జరిగియుండకపోవచ్చు.

డాక్టర్ కె. యల్. నరసింహారావు :—ఇతర factors వల్ల ఖర్చు కాకపోయి నప్పటికీ public contribution ఎక్కువగా వచ్చే అవకాశం లేనిచోట్ల పెద్ద మొత్తం మిగిలిపోతోంది. Public contribution తప్పనిసరిగా కావాలనే దానిని relax చేసి. తగ్గించటం ద్వారా, L D Works జరిపించటానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొంటుందా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి :—25 % గాని, అంతకంటె అధికంగాగాని relaxation ఇచ్చుటకు కలెక్టరుకు అధికారం ఇస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడినది.

శ్రీ జి. బాపనయ్య :—ఆర్థిక స్తోమతలేని గ్రామాలలో equalisation fund కు సగానికి సగంగాని, $\frac{1}{4}$ గాని ఇవ్వలేకపోతున్నారు. కొన్ని పంచాయితీలకు 900 కంటె ఆదాయంలేదు. అటువంటిచోట్ల 25 % తప్పనిసరిగా ఇవ్వాలనేది relax చేస్తూ ఆర్డరు పంపిస్తారా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి :—ట్రైబల్ ఏరియాస్‌లో అయితే ఏమీ లేకుండానే, చేయాలని చెప్పేదికూడ ఉన్నది. Backward areas లో కలెక్టరుకు discretion యిస్తూ అక్కడ పరిస్థితులను బట్టి 25 % గాని, 16 2/3 % కు గాని, తగ్గించి ఆ విధంగా చేయటానికి కలెక్టరుకు అధికారం యివ్వబడింది.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య (మదనపల్లె) :—Public contribution గురించి relaxation ఉత్తర్వులు ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినవి చిత్తూరు జిల్లా కలెక్టరుకు ఎప్పుడు జారీచేశారు ?

డాక్టర్ యమ్ చెన్నారెడ్డి :—ఏ తేదీన ఇవ్వబడినది ఇప్పుడు చెప్పజాలను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—Rural Water Supply is mos essential అని బడ్జెటు స్పీచ్‌లో చెప్పారు L. D. grants 1959-60 14 లక్షలు, 60-61 లో 12 లక్షలు, 61-62 లో 14 లక్షలు lapse అయినది. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పే కారణాలు పరిశీలించి 50 % contribution లేకుండా చేసి సదుపాయాలు కలుగజేయటానికి ప్రయత్నించడంలేక అది divert చేసి ఎక్కడ వీలుంటె అక్కడ ఖర్చు చేయడానికి వీలు కలుగజేయకుండ 3 సంవత్సరాలు జాగుచేయటానికి, మొత్తం 40 లక్షలు lapse కావటానికి ప్రభుత్వ బాధ్యత ఉన్నదని గమనిస్తుందా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి :—ఇవన్నీ గమనించి మూడవ ప్రణాళికలో మొత్తం Local fund works క్రింద ఖర్చుపెట్టటానికి ప్రతి జిల్లాకు ఇంత అని కేటాయించకుండ జిల్లాలలో పంచాయితీ సమితుల అవసరాల సమగ్ర లిస్టు

తెప్పించుకున్నాము. అవసరాలనుబట్టి, ఖర్చుపెట్టే శక్తినిబట్టి ఇవ్వబడుతుందని స్పష్టపరచబడింది.

శ్రీ పి సత్యనారాయణ:—1960-61 లో పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో రు. 1,50,569 గ్రాంటులు ఉంటే, అదనంగా 569 ఖర్చుపెట్టారు. 1961-62 లో 65 వేలకు పైగా మిగిలిపోయింది. ఏ సంవత్సరం చూసినా ఖర్చుపెట్టుకొన్నారు గాని ఈ lapse కావటానికి కారణం చెప్పమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి —రూ 1,50,000 లలో రూ. 85,000 ఖర్చుపెట్టారు నేను చెప్పిన factors ను బట్టి పంచాయితీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తు ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకోలేదో, లేక ఇంజనీరింగ్ స్టాఫ్ తక్కువ ఉన్నదో, ప్రత్యేకంగా ఆ జిల్లాకు చెప్పాలంటే వేరే ప్రశ్న పంపవలసి యుంటుంది.

COLLECTION OF TAXES BY THE PANCHAYATS

767—

*1217 Q —*Sri P V Ramana* —Will the hon Minister for Planning be pleased to state:

how many panchayats have collected 100% taxes in each district in the years 1960-61 and 1961-62 ?

Dr M Chenna Reddy —A statement showing the particulars is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Statement showing the District-Wise Particulars of Number of Panchayats which have Collected 100% Taxes During 1960-61 and 1961-62 is Placed on the Table of the House

S No	Name of the District	1960-61 Notified Panchayats.	1960-61 Non-notified Panchayats.	1961-62 Notified Panchayats.	1961-62 Non-notified Panchayats.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Andhra Area			
1	Srikakulam	Nil.°	10	2	88
2	Visakhapatnam .	5	440	5	280
3	East Godavari .	24	33	30	147
4	West Godavari ..	25	89	22	276
5	Krishna ..	31	266	57	477
6.	Guntur .	33	60	41	228
7	Nellore . ..	1	24	1	100
8	Anantapur ..	5	83	5	116
9.	Kurnool ..	8	116	9	138
10	Chittoor .	4	30	4	76
11.	Cuddapah ..	Nil	15	1	145
		136	1,177	177	2,066

Telangana Area

		Number of Panchayats 1960-61	1961-62
1.	Hyderabad	7	7
2.	Nalgonda		10
3.	Warangal	13	6
4.	Khammam	Nil.	27
5.	Medak	10	6
6.	Nizamabad	6	1
7.	Mahboobnagar	9	7
8.	Karimnagar	32	24
9.	Adilabad	1	2
		78	90

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య.—50 % లోపు పన్నులు వసూలయిన పంచాయతీల సంఖ్య చెప్పగలుగుతారా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి—అది సాధ్యం కాలేదు. ఈ డిమాండ్సు సందర్భంలో మొత్తం వివరాలు తెప్పించడానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఆఫీసులో ఉన్నంతవరకు ఇవ్వగలిగాను. మిగతావి ఇంకా అందలేదు.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి—పన్నులు వసూలు చేయటానికి పల్లెలలో పంచాయతీ ప్రెసిడెంట్సుకు కష్టముగా ఉన్నది. నాలుగయిదు గ్రామాలు కలిపి గ్రూప్ ఆఫీసర్సునుగాని, executive officers ను గాని పన్నుల వసూళ్లకొరకు వేస్తారా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి:—Integrated Bill లో executive officers ను కొన్ని గ్రామాలను groop చేసివేయుటకు ప్రొవిజన్ పెట్టారు. Land Revenue Act ను దృష్టిలో పెట్టుకొని, పన్నులు వసూలు చేసేందుకు ఆ విధమైన అధికారాలు ఇవ్వబడుతున్నాయి.

శ్రీ ఎన్. అమర్ నాథరెడ్డి (వాయల్పాడు)—ఇక్కడ ఉంచిన list లో notified Panchayats, non-notified Panchayats అని ఉన్నవి. వాటి భేదము ఏమిటో తెలవిస్తారా ?

డాక్టర్ యమ్ చెన్నారెడ్డి:—పెద్దవి, చిన్నవి, అనే తేడా తప్ప భేదం లేదు

శ్రీ యస్. జయరాజ్ (ఆర్లగడ్డ):—క్లాస్-2 పంచాయితీలలో పన్నులు వసూలు చేయాలంటే కష్టముగా ఉంటోంది. మేజిస్ట్రేటు కోర్టులో charge-sheet file చేస్తే సకాలములో demand notice serve చేయలేదనో, జప్తు

వారంట్ జారీ చేయలేదనో, అటువంటి వేవో కారణాలవల్ల మేజిస్ట్రేటు Charge-sheet ను తోసివేస్తున్నారు. కాబట్టి పంచాయతీ బోర్డు ప్రెసిడెంటుకు పన్నులు వసూలుచేయుట కష్టము అవుతుంది Charge sheet file చేస్తే పన్నులు ఖచ్చితంగా వసూలు అయ్యేట్లు, మేజిస్ట్రేటుకు ఏదైనా సెక్షన్ యివ్వటానికి ప్రభుత్వం వప్పుకుంటుందా ?

డాక్టర్ యమ్ చెన్నారెడ్డి —అటువంటిదేదైనా ఉంటే Integrated Bill లో సెలెక్టు కమిటీ స్టేజిలో ఆలోచించవచ్చును.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి —పన్నులు వసూలు చేయటానికి ఒక కలెక్టరును ఇస్తారా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి.-ఆ పంచాయతీ స్తోమతునుబట్టి ఉంటుంది. చిన్న గ్రామాలను గ్రూపుగా కలిపి Executive officers ను వేయటం జరుగుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అధ్యక్షా, ఆంధ్ర ఏరియాలో ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్స్‌ను అపాయింట్ చేసినవి నోటిఫైడ్ పంచాయితీలు అవుతున్నవి. ఎపాయింట్ చేయకపోతే కావటం లేదు. అది బేసిస్‌గా తీసుకొని ఆ పంచాయితీలను రెండు రకాలుగా విభజించారా ?

డాక్టర్ యమ్. చెన్నారెడ్డి.—పంచాయితీలు పెద్దవి, చిన్నవి అన్న తేడా తప్ప మరొక రకమైన తేడాలేమీ లేవు. ఐదువేల జనాభా, పదివేల రూపాయల ఆదాయంకన్నా అధికంగా ఉన్న పంచాయితీలను నోటిఫై చేసి, ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్స్‌ను పెట్టటం జరుగుతుంది.

RESEARCH IN MINOR IRRIGATION

768—

*162 Q —*Sri P Rajagopal Naidu* [*Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande (Narayankhed)*] ·—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state ·

(*a*) whether research in Minor Irrigation will be taken up during 1962-63 ·

(*b*) if so, the nature of research ; and

(*c*) the details of the training scheme in minor irrigation ?

The Minister for Irrigation and Power (Sri A.C. Subba Reddy) :

(*a*) (*b*) & (*c*) A paper is laid on the Table of the House.

Paper Laid on the Table of the House.

Minor Irrigation forms one of the most important programmes for development of Irrigation and Agricultural production in the country. So far as execution of minor irrigation works is concerned, traditional methods and age-old parctices are still in vogue. There is great need for effecting improvements in the design, construction methods ana operaton of minor irrigation works. Adequate technical guidance to the farmers is also frequently lacking on small minor

irrigation construction In order to derive full benefits from the minor irrigation programme, there is need to guide the cultivators in such matters as location of wells, size of wells, the water bearing strata that they should tap and the substaratum at which their steining walls should be left, proper selection etc.

The object and scope of research is that a well planned and co-ordinated scheme of applied resources should be undertaken aiming at improving upon existing designs, parctices and methods with a view to bring about economy in construction of Minor Irrigation Works and in the use of the irrigation waters in the fields. Research for the present consist of the following items·

(1) *Earth movement and compaction* ·—In connection with construction of tanks, embankments and preparation of fields and construction of field channels for use of irrigation water evolving suitable designs for wheel barrows, pounders, rollers, other farm equipments, like floats, scrappers, corrugators, ridgers and ditchers, mainly bullock drawn.

(2) *Wells*—Their design, construction and methods of boring and deepening for improving discharge under varying conditions of sub-soil geology and hydrology

(3) *Tanks*—Study of the behaviour and progress of silting on small tanks, with a view to effecting improvements in the design, construction, operation and manner of desilting

(4) *Water lifting appliances*—Testing of existing devices and evolving new improved designs

(5) Water distribution and application development of (a) cheap designs for farm structures, like field channel. crossings, falls, woeden regulating boxes, canvass dams, syphon tubes and gated pipes. etc; (b) cheap methods for lining of field channels; (c) suitable irrigation methods for preparing fields for different crops under varying conditions of soils and climates

(6) Water requirements of different crops under varying conditions of soils, fertilisers and climates

The Government of India, Ministry of Food and Agriculture have sponsored two schemes one for Research on Minor Irrigation and Water Use, and the other training on Minor Irrigation and Water Use, during the Third Five—Year Plan The problems proposed to be tackled by the Irrigation branch are (1) earth movement and compaction (2) Tanks study and (3) Water distributions.

ENGINEERING RESEARCH IN PUBLIC WORKS DEPARTMENT

769—

*634 Q.—*Sri P Rajagopal Naidu* [*Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande*] —Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) whether there is any Engineering Research Department in Public Works Department ; and

(b) if so, the work carried out so far by the said department?

Sri A C Subba Reddy:—(a) Yes, Sir

(b) Particulars are laid on the Table of the House

Paper placed on the Table of the House

Although it is not always possible to express the advantages resulting from the application of the results of research in terms of money saved, considerable economies have been affected in several projects, notable among which is the modified design developed in the laboratories for the Nagarjunasagar spillway buckets, which has resulted in a saving of over Rs 10 lakhs Other important contributions, which have resulted in quality of material, better design of a structure or scheme or a better understanding of engineering fundamentals, are briefly mentioned below:

(i) A new type of dessipator has been designed for use below spillways, which is to a great degree independent of the tail water level for effective operation. It has been used in the Koilsagar and Bendsure projects and is operating statisfactorily . A certificate of distinction in Engineering Research has been granted by the Central Board of Irrigation and Power for the work done in this connection.

(ii) A priming device in the form of a step was developed for the Saralasagar Syphon Spillway. Prototype behaviour has fully corraborated laboratory results

(iii) Transitions with high hydraulic efficiency have been designed to the tunnels of the Nagarjunasagar Left and Right Main Canals

(iv) Specially designed stilling basins have been developed for the three sections of the Musi Project spillways.

(v) Earthen embarkments have been designed for several projects including the Upper Sileru Scheme, Pochampad Project, Nagarjuna sagar Canals and several minor and medium irrigation schemes, to take maximum advantage of available soils and to suit existing foundation conditions.

(vi) Foundation studies for buildings include the Osmania Medical College, the Goshamahal Stadium and the proposed site of the Synthetic Drugs Factory at Sanathnagar, which would ensure adequate safety for heavy loaded footings on soft soil strata.

(vii) Concrete and mortar mix designs have been designed for various irrigation and power projects, buildings and highway and other structures, which have resulted in considerably higher strength and durability for the same outlay of cost. Notable among such works are the Kadam Project the Nagarjunasagar Project, the Air Force runways at Begumpet and Hakimpet, the Osmania Medical College, the Lingapur Bridge and a large number of works of lesser importanu

(viii) A new theory has been evolved for the design of reinforced concrete structure, based on the ultimate strength which gives a better understanding of the behaviour of a structure than hitherto available.

(ix) Coal ash, which is available as a waste at locoyards and thermal power stations, has been successfully tried as a puzzolanic admixture for lime and cement and also for use in manufacture of light weight bricks

(x) A comprehensive method for planning of optimum crop scheme for any project was evolved in the Mathematics section. This was very much appreciated by the Central Board of Irrigation and Power and in fact a sub-committee was formed on the basis of the above work to formulate general methods for planning of crop schemes for all the areas in India

(xi) As it is found that rivers of the Andhra Pradesh show a periodicity in their flows, a new method has been evolved which takes this periodicity into consideration, which gives a more correct figure for their yields than by the use of the usual methods which do not take this periodicity into consideration

Apart from the above, the Laboratory is engaged upon the investigation of 4 problems assigned to this laboratory by the Government of India under the scheme of Basic and Fundamental Research. Out of these, work on two problems, (1) in the materials Laboratory and (2) in the Soil Mechanics Laboratory is under way, while preparation for taking up other two problems are being made. It may be added here that based on the work carried out on the Basic and Fundamental problems in the Soil Mechanics Laboratory an award of merit by the Central Board of Irrigation and Power has been given to one of the papers contributed by the concerned Assistant Research Officer, of the said laboratry. Further work on these problems is under way and will continue during the 3rd Five-Year Plan, as scheduled.

MASAMPALLI TANK IN RAMANNAPETA TALUK.

770—

*723 Q.—*Sri K. Ramachandra Reddy*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government have conducted survey to repair the breach that occurred to the Masampalli tank in Ramannapet taluk, Nalgonda district ;

(b) if so, when the survey has been completed ;

(c) whether it is a fact that, according to the estimate, the said repairs require an expenditure of Rs. 80,000 ; and

(d) if so, the reasons for not taking up the work so far ?

Sri A. C. Subba Reddy:—

(a) Yes, Sir ;

(b) 1961

(*c*) & (*d*) An estimate for Rs. 99,910/- has been prepared but due to technical reasons this estimate is being revised. Work will be taken up soon after the estimates are finalised and sanctioned.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి —ఆ రివైజ్డ్ ఎస్టిమేట్స్ ఎంతో సెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి·—ఇంకా ఫైనలైజ్ కాలేదని చెప్పాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి.—ఫైనలైజ్ కావటానికి ఎంత కాలం పడుతుంది?

శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి —త్వరగానే ఫైనలైజ్ అవుతుంది.

శ్రీ కె రామచంద్రారెడ్డి —హైదరాబాదు ప్రభుత్వంలో మేహర్కాశేగారు పి. డబ్ల్యు డి మంత్రిగా వున్నప్పుడు వారి కాలంలో దానికి 80 వేల రూపాయలు శాంక్షన్ చేయడం జరిగింది. కాని ఇంతవరకు పని ప్రారంభం కాలేదు. ఇప్పటికైనా మంత్రిగారు శ్రద్ధ వహించి, త్వరగా ఆ పని చేయించటానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి —డబ్బు చూసుకొని తొందరగానే చేయిస్తాము.

Chinapal'm Project

771—

*741 Q.—*Sri B Dharma Bhiksham:*—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state .

(*a*) the reasons for not constructing the Chinapalem project in Nalgonda district which was included in the last two Five-year Plans.

(*b*) whether the construction of the said project will be taken up during the Third Five-Year Plan period,

(*c*) if so, when; and

(*d*) whether a copy of the previous survey report and the estimates pertaining to the said project will be placed on the Table of the House?

Sri A. C Subba Reddy·

(*a*) On investigation, it was not found feasible and hence dropped.

(*b*) Does not arise

(*c*) Does not arise

(*d*) A copy of the report is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Report on Paleru Project Nalgonda District.

This project is proposed in the 2nd Five-Year Plan with a probable cost of Rs 4.00 lakhs, with an ayacut of 1000 acres.

I have inspected the following sites on 26-10-1957.

1 *Existing anicut site near Thatical village*

Though sheet rock is available in the gorge, the site is rejected in view of poor soils of Soudu and flat nature of country on flanks. Further the anicut is already doing 1000 acres.

2 *Site just above Nakarkal village* ·

The site is not feasible as the soils on the flanks are Dubba and soudu The country especially on R F. is flat. Moreover, the existing anicut with its channels, Oora Cheru with its ayacut of 300 acres and Thatical village will come under submergence. The compensation for the above, and for shifting the villages of Mangapally and partly Thatical village will be heavy.

3. *Site at the existing anicut near Madlapur:*

The anicut is founded on rock for its entire length of 840 ft. The site was rejected in view of flat nature of the flanks and submergence of about 800 acres of wet lands of the villages-Chandupattala, Maroor, Idlabhavigudem, and Mandlapur in addition to the first three villages likely to be submerged As such this site also was rejected.

On detail investigation, a site hear Mamdyal village was found somewhat suitable and the surveys have been conducted. The following are the details at this site

Site The site is situated at about ½ mile towards the East of Mamdyal village (Latitude 17-4-23″ and Longitude 79-28′15″). The country on either side is rising fairly and the soils are of Chowka and Murram Moreover, at right flank rock is available for locating the wier

D.A—The total catchment area at the proposed site is 181.20 Sq. Miles of which 36 56 Sq miles is free and the rest intercepted. The nature of the catchment is classified as average.

Rain-fall and Yield:—Average dependable rain-fall for entire catchment area is 21 43 at 50% P L. The total yield at site is found available 359 mc ft., which can irrigate about 800 acres in Abi and 125 acres in Tabi.

Fixation of sill —The sill of the reservoir is fixed at R.L. +479.00 which gives a dead storage of about 10 81% of the gross capacity at Prop : F.R L. of +498 00. The life of the reservoir is found 14 years as per the circular of M.I.P.'s in Telengana.

Standards of the Reservoir :

Pro : Sill +479 00
F.R.L. +498.00 Levels are not connected with G. T.S.—B.M.
M.W L. +498.00
T.R.L. +499 00
T.B.L. +508 00

Top width of bund : 10′

Maximum Flood Discharge :—Maximum flood discharge as per Dicken's with C · 1000 works out to 45,500 cusecs.

Bund :—Total length of the earthen bund is 5,835 Ft.

Sluices —Only one sluice on R F with S.G. arrangements is provided at Ch · 54 00 with Sill + 479 00 The irrigation proposed is only on the right flank as the left flank is all under the command of the Musi Project.

Surplus arrangements –A.F.O.F. weir 700 ft. long and S.M. weir 480 ft long is proposed on the right flank, with a head of discharge 5 ft , As the surplus course is likely to affect Mamdyal village partially, further field information is called for

Compensation –There will be a submergence of 205 acres wet land and 265 acres of dry lands , in additin to the two villages of Mandlapur and Aregudem having 143 and 100 houses respectively. Total compensation as worked out by the Executive Engineer is Rs. 2,52,700/-.

Financial forecast ·–The total cost of the project works out to Rs 8 60 lakhs and net revenue expected is Rs 5,257, which gives a return of 0 61% on the above capital outlay.

Villages benefited :—Mamdyal, Godavargudem and Idlur.

In view of the poor return , the scheme is not worth while to be taken up.

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం :—అది రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చబడింది. అది చాలాసార్లు సర్వేచేయబడి, అనుకూలంగా గవర్నమెంట్‌కు రిపోర్టు ఇవ్వ బడింది. కాని ఇప్పుడు తిరిగి అది feasible కాదని రిపోర్టు ఇవ్వటం జరిగింది. దానికి సంబంధించిన వివరాలు టేబుల్ మీద పెడతారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఆ రిపోర్టు కాపీ టేబుల్ మీద పెట్టబడుతున్నది.

ఒక గౌరవసభ్యుడు :—అధ్యక్షా, ప్రస్తుతము ఆ నదిపైన రెండు చిన్న ఆనకట్టలు ఉన్నవి. వాటిఎత్తు పెంచటానికి తిరిగి సర్వే చేయిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం :—అధ్యక్షా, అది సర్వే జరిగినప్పుడు సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ ఆఫీసునుండి గవర్నమెంటుకు ఫేవరబుల్‌గా రికమెండ్ చేయ బడింది. చీఫ్ ఇంజనీర్ లెవెల్ వరకు వెళ్ళినతర్వాత గవర్నమెంట్ నుండి అది తిరగకొట్టబడింది. సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ ఆఫీసు ఆధ్వర్యమున సర్వే చేయబడింది. దానికి సంబంధించిన డిటెయిల్స్ మంత్రిగారు తెలిపెదరా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఎందుకు ఇది feasible కాదో ఆ నోట్‌లో కొన్నిపాయింట్స్ ఇచ్చినారు,

(శ్రీ) కె. రామచంద్రారెడ్డి —జె వి. నరసింగరావుగారు పి. డబ్ల్యు. డి. మినిస్టర్ గా ఉన్న కాలంలో ఇది సర్వే చేయబడి, ఇది feasible గా ఉంటుందని అంగీకరించి శాంక్షన్ చేయటం జరిగింది. ఇప్పుడు ఫీజబుల్ కాదని అంటున్నారు ఇదివరకు అది feasible అని అంగీకరించి శాంక్షన్ చేయబడినమాట వాస్తవ మేనా ? మళ్ళీ ఇప్పుడు feasible కాదని ఇదివరకు ఇవ్వబడిన శాంక్షన్ ఎందుకు రద్దుచేస్తున్నారు ?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి ·— తెలంగాణాలో చాలా స్కీమ్సు శాంక్షన్ చేయబడటం—తర్వాత వాటిని ఇన్ వెస్టిగేట్ చేసినపుడు—feasible కావని తీసివేసిన స్కీమ్సు చాలా ఉన్నవి.

(శ్రీ) ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో దీనిని చేర్చారు. జె. వి. నరసింగరావుగారు పి. డబ్ల్యు. డి. మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు అది అంగీకరించారు. కాబట్టి యీ మంత్రిగారు అది తిరిగి re-consider చేసి శాంక్షన్ చేస్తారా ?

(శ్రీ) ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి —అది రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చి ఉన్నారు. Investigation చేసినపుడు అది feasible కాదన్నారు. Investigation చేయకుండా రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో తెలంగాణాలో చాలా చేర్చారు. feasible గా ఉన్నవన్నీ తప్పకుండా చేయాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము. Feasible కాకుండా ఉన్నవి చేసినందువల్ల లాభం ఏమిటి ?

LANKSAGAR PROJECT

772—

*765 Q —*Sri J. VengalaRao* (*Vemsoor*) :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) whether the lankasagar project in Madhira taluk, Khamma district, will be taken up during this year, ; and

(*b*) if not, the reasons thereof ?

Sri A.C. Subba Reddy :—

(*a*) *and* (*b*):–The detailed project report and estimates were sent to the Central Water and Power Commission and their technical approval is awaited. As soon as it is received, the question of its execution will be taken up.

(శ్రీ) జె. వెంగళరావు .—ఈ ప్రాజెక్టు విషయంలో యీ మధ్య పార్ల మెంట్ లో డిప్యూటీ మినిస్టర్ అలగేశన్ గారు "స్టేట్ గవర్నమెంట్ ను కొంత ఇన్ ఫర్మేషన్ అడిగాము ? అడిగాముచే శాంక్షన్ చేస్తాము అన్నారు. వారు ఏమి ఇన్ ఫర్ మేషను అడిగారు; వారు అడిగిన ఇన్ ఫర్మేషన్ పంపించారా? లేదా?

(శ్రీ) ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి —వారు ఇన్ ఫర్మేషన్ అడిగారు. వారు అడిగిన ఇన్ ఫర్మేషన్ పంపించాము. వారు ఏ ఇన్ ఫర్మేషన్ అడిగారో ఆ సమాచారం నాదగ్గర లేదు. వేరేప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఈ ప్రాజెక్టుకు 59-60 బడ్జెట్‌లో లక్షా ఏభై వేల రూపాయలు కేటాయించారు. 60-61 లో వెయ్యి రూపాయలు కేటాయించారు 61-62 లో 4 లక్షల 50 వేలు కేటాయించారు. ఈ సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో ఏమీ కేటాయించలేదు. మరి, అది ఎట్లా మొదలుపెడతారు ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—అది ప్రారంభించాలని మొట్టమొదట బడ్జెట్‌లో కేటాయించాము. తర్వాత సి. డబ్ల్యు. పి. సి. వారినుండి దానికి టెక్నికల్ శాంక్షన్ రాలేదు. వారినుండి టెక్నికల్ శాంక్షన్ రాగానే దానిని బడ్జెట్‌లో చేర్చి, డబ్బు ఎలాట్ చేసి పని ప్రారంభిస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ తమకు స్టేట్ గవర్నమెంట్ నుండి ఇన్‌ఫర్మేషన్ రాలేదన్నారు. కాని ఇక్కడ గవర్నమెంట్ ఇన్‌ఫర్మేషన్ పంపించామంటున్నారు. దానిని గురించి మంత్రిగారు ఏమంటారు ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—వారు అక్కడ ప్రశ్న ఆన్సర్ చేసినపుడు మన దగ్గరనుండి ఇన్‌ఫర్మేషన్ పోలేదేమో. ఇప్పుడు ఇక్కడ ప్రశ్న వేసే సమయానికి ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ పంపించి ఉండవచ్చు. అందుచేత దాంట్లో తేడా ఏమీలేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—టెక్నికల్ శాంక్షన్‌కోసం వెయిట్ చేస్తున్న సమయంలో బడ్జెట్‌లో 100 రు. లు టోకెన్ గ్రాంట్ వేయటం మామూలు ఉన్నదికదా ? ఆ పద్ధతి మానివేశారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — గౌరవసభ్యులు వేరే ప్రశ్న వేస్తే—ఎందుకు టోకెన్ గ్రాంట్ వేయలేదో కనుక్కొని చెబుతాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —మనము ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఏ తారీఖున పంపించాము ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ నాదగ్గర లేదండి. వేరే ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —టోకెన్ గ్రాంట్ వేస్తే—శాంక్షన్ రాగానే ఈ సంవత్సరం పనిచేస్తామని అర్థం. ఏమీ కేటాయించకపోతే ఆ పని చేయము అని అర్థము.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — మనం యిప్పటికి రెండు సంవత్సరాలనుండి సి. డబ్ల్యు. పి. సి. వారికి వ్రాస్తూ ఉన్నాము. వారినుండి శాంక్షన్ రాగానే పని ప్రారంభిస్తాము.

Thokapalli Anicut across Theeguleru

773—

*847 Q.—*Sri P. Subbaiah* (*Yeragondipalem*) :—Will the hon. Minister for Irrigaton and Power be pleased to state :

Sri A.C. Subba Reddy :—

(*a*) Sir, None of the Junior Engineers (Elecl) who has been selected by the Public Service Commission and allotted to theElectricity Department, is awaiting regularisation of his services, except in the case of two individuals who are yet to join duty.

(*b*) Does not arise in view of the answer to question (*a*) above,

(*c*) No such cases are pending with the Government

(*d*) Applications for outside appointment whether Central Government or otherwise-will be forwarded to the addresses, by the Government in the case of regular employees and by the Chief Engineers themselves, in the case of emergency employees Applications for out-side appointment from regular as well as emergency employees will be forwarded only once in a year, except when they are addressed to the Heavy Electrical Project and the Synthetic Drugs Project at Hyderabad in whose case, the applications from the said employees will be forwarded even if the employees have already applied for outside appointment once during the year.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—చాల ఉన్నట్లుగా మాకు భోగట్టా తెలిసినది అందుచేత అడిగాము. ఉన్నాయని చెప్పిన information వారికి పంపిస్తాను. 'No' అని చెప్పారు. పంపించిన తరువాత అయినా చూస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—తప్పకుండా చూస్తాము.

శ్రీ ఇ. సుబ్బారావు.—Electrical Engineers యింతకు ముందు pass అయిన వారినందరిని entertain చేస్తున్నారు. ఈ సంవత్సరం electricity cut అయిపోయింది. ఈ సంవత్సరం pass అయిన వారి నందరినీ entertain చేస్తారా ? లేక కొంతమందినే చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—ఎన్ని వేకెన్సీలు ఉంటే అంత మందిని చేస్తాము.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—మన Stateలో ఉన్న అనేక electrical corporations nationalise చేయబడిన వాటిల్లో ఉన్న Engineers, Staff చాల మంది regularise కాకుండా ఉన్నారు అనేది మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చినదా ? వస్తే ఏమి చేయదలచుకున్నారు ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—Regularise కాలేదు. నాకు తెలుసు. ఒకటి, అర office వాళ్ళు పెడుతున్నారు. ఎన్ని appointments regularise కావలసినవి ఉన్నాయో అవన్నీ వెంటనే పంపించమని ఆ file మీద వ్రాసి ఆఫీసుకు పంపించడమైనది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—నా దగ్గర ఉన్న information పంపిస్తాను. వాళ్ల పేర్లు ఉంటాయి. వాళ్ల మీద disciplinary action తీసుకోము అని చెప్పినట్లయితే పంపిస్తాను.

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి —ఏమి తీసుకోము. పాపం కుఱ్ఱ వాళ్ళు చదువుకొని appointment లో చేరి regularise కాకుంటే ఎవరైన M. L. A. గారు అడిగితే తప్పుకాదేమోనని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య:—Service Commission కు పంపవలసి ఉంటుంది. Degrees లో A. M. I. E., P. U. C. లో కొంత తేడా వచ్చినందు వల్ల ఈ ఆలస్యం జరిగి Public Service Commission కు పంపించి, regularisation మొదలు పెట్టలేదనేది మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చినదా? వస్తే దానిని expedite చేసే దానికి ఏమైనా చర్యలు తీసుకుంటున్నారా?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి:—Public Service Commission కు పంపించాము 77 మందిని వారు select చేశారు. మా department కు allot చేశారు. దానిలో 57 మంది department లో regularise అయిపోయినారు. 18 మంది ఈ department లో ఉంటామని consent యివ్వలేదు. అందు వల్ల regularise చేయలేదు. ఇద్దరు appoint అయి యింతవరకు రాలేదు.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి —సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు గాని, ఎక్కడికైనా గాని ఇక్కడి నుంచి ఉద్యోగులు పోవాలని దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటే సంవత్సరానికి ఒక సారి పంపుతాము అన్నారు. సంవత్సరానికి ఒక సారి అని కాకుండా ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు పంపడానికి ఆలోచన చేస్తారా? అక్కడ కూడ మన వాళ్లు ఉంటే మంచిదనే అభిప్రాయానికి వస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—సంవత్సరానికి ఒక దఫా పంపించ దలచు కున్నాము. ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు పంపించాలంటే ప్రతిదినం యిదే పని అవుతుంది. Forwarding కు 10 మంది గుమాస్తాలను పెట్టుకోవలసివస్తుంది. ఇక్కడ నౌకరిమీద ఉద్దేశ్యం లేకుండా ఎక్కడ జీతం జాస్తి వస్తుందా అని దాని మీదనే చూపు ఉండి యిక్కడ పని సరిగా చేయరేమోననే ఉద్దేశ్యంతో సంవత్సరానికి ఒక దఫా మాత్రమే చేస్తున్నాము.

శ్రీ పి. బాపయ్య.—ఈ ఉద్యోగస్థులను ఏ సంవత్సరం ఆ సంవత్సరమే Service Commission కు పంపిస్తారా? లేక 2, 3 సంవత్సరాలు కలిపి ఒకసారి Service Commission కు పంపిస్తున్నారో తెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—ఎప్పుడు Vacancies వస్తే అప్పుడు Service Commission వారిని అడుగుతూ ఉంటాము. 1959 లో జరిగింది. మళ్ళీ Vacancies రాగానే Service Commission వాళ్లు select చేసి పంపుతూ ఉంటారు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ):—Union Public Service Commission A. M. I. E. ని B. E. తో పాటు సమానంగా recognise చేసినది. మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం యింత వరకు దానిని గుర్తించలేదు. దాని వల్ల కొన్ని యిబ్బందులు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ యువకులకు Pass అయిన వారికి ఏర్పడుతున్నవి. అనేక రాష్ట్రాలు, Central Government గుర్తించిన A. M. I. E. degree ని B. E. degree గా మన ప్రభుత్వం కూడ గుర్తిస్తుందా?

శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి:—వారు అడిగినట్లు ఆ మాదిరిగా ఉన్నదేమో నాకు తెలియదు. Separate question వేయండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—Central Government కు పంపించడంలో, Central Government Services లో మన population parity వచ్చేవరకు applications forward చేస్తూఉంటారా? India population కు మన population percentage చూసుకొని, ఈ percentage అక్కడ వచ్చేవరకు applications forward చేస్తూ ఉంటారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —ఎవరు apply చేసినా తప్పకుండా forward చేస్తున్నాము సాధారణంగా మంచి appiontments వచ్చినప్పుడు వాళ్ళే invite చేస్తున్నారు మనవాళ్ళను. Appointments వచ్చినప్పుడు apply చేసుకుంటే తప్పకుండా forward చేస్తున్నాము. సంవత్సరానికి ఒక్కొక్కరు ఒక్కొక్క దఫాయే apply చేసుకోవాలి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —Central Government Services లో మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ నుంచి వెళ్ళేవాళ్ళు, population basis పైన, particular percentage Central Government లో ఉన్నట్లయితే మనకు లాభం అనే దృష్టి పెట్టుకొని, Central Government కు application పెట్టినట్లయితే forward చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి:—ఆ దృష్టి పెట్టుకొనే forward చేస్తున్నాము. ప్రతివారి application forward చేస్తున్నాము.

ROAD BETWEEN CHINAGANJAM AND JUKOLE

775—

*1242 Q *Sri P. Ranganayakulu* (*Addanki*) ·—Will the hon. Ministe for Buildings and Highways be pleased to state :

(*a*) whether the Government are aware that the Highways Road between Chinaganjam and Jukole in Bapatla taluq, Guntur district, i badly damaged causing great inconvenience to the plying of nationa lised buses , and

(*b*) whether the Government propose to make necessary repair immediately ?

The Minister for Buildings and Highways (*Sri Mir Ahmed Al Khan*) —

(*a*) Yes, Sir;

(*b*) Yes, Sir, steps are being taken to have the repair carried out to the road immediately

శ్రీ పి రంగనాయకులు:—అధ్యక్షా ! మంత్రిగారు ఇంగ్లీషులో చెప్పారు నాకు ఇంగ్లీషు రాదు, వారికి తెలుగు రాదు. నాకు అర్థం కాకుండా ఉన్నది

అయినప్పటికీ ఆ రోడ్డు విషయం తమకు నేను తెలియజేస్తున్నాను. జోకల్లు అని పడ్డది యింకొల్లు అది. ఇంకొల్లు నుంచి కడవకుదురు, చినగంజాం పోయేరోడ్డు ఇంకొల్లు నుంచి 8వ మైలువరకు ఆ రోడ్డు విపరీతంగా చెడిపోయింది. బస్సులే కాదు, బండ్లు, మనుష్యులు కూడ నడవడానికి అవకాశం లేకుండా ఉన్నది, చినగంజాం ఉప్పుకొటారు. ఆ ఉప్పుకొటారుకు జిల్లా వ్యాపితంగా లారీలు వగైరా ఎక్కువగా పోయివస్తూ ఉంటాయి, రహదారి అయిఉన్నది. దానిని తొందరలో చేయించాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ —మీరు చెప్పిన విషయం వ్రాతమూలకంగా పంపించండి నాకు కూడ ఒక copy పంపించండి.

Development of Visakhapatnam Port

776—

*1586 Q —*Sri J T Feranandez (Nominated Anglo Indian)* —Will the hon Minister for Buildings and Highways be pleased to state:

(*a*) is it a fact that Visakhapatnam has been developed into a major port during the Third Five-Year Plan, and

(*b*) will the Government propose to develop Krishnapatnam in Nellore district, as an intermediate port in the Third Plan in view of the fact that it is situated in a more advantageous position than Visakhapatnam ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan —

(*a*) Visakhapatnam is already one of the Major Ports, developed in the year 1933. This Government have no information regarding the further development of the Visakhapatnam Port during the Third Five-Year Plan, as it is directly under the control of the Government of India, Ministry of Transport and Communications.

(*b*) No, Sir. It is proposed to develop the Krishnapatnam Port in Nellore District as Minor Port

Sri Tenneti Viswanatham —The hon. Minister has said that he has no further information about the progress of the development of Visakhapatnam port. Is it not desirable, Sir, that we keep progress reports about the ports, although they are centrally administered?

Sri Mir Ahmed Ali Khan —We will request the Central Government to send the information about the Visakhapatnam port also so that we may be aware of it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —What is the difficulty about upgrading this Krishnapatnam port as an intermediate port ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Sir, it is already an undeveloped port. It is difficult to develop it even as a minor port There is no question of developing it as an intermediate port at this stage when it is undeveloped and the question of developing it as a minor port is before us.

Sri S Vemayya.—May I know, Sir, whether the Government will again go into the matter thoroughly regarding this Krishnapatam port? It was previously used as a minor port, will the Government request the Centre to come to our rescue to take it as a minor port?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—Development into a minor port is the concern of the State Government and therefore we are proposing to develop it as a minor port There are Rs. 5 lakhs kept for Krishnapatnam

Sri M Pitchaiah:—May I know the total amount allotted for the improvement of the Visakhapatnam port in the first year of the Third Plan?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—I have no information about Visakhapatnam I will request the Government of India to give us information about that also.

DEVELOPMENT OF HORSLEY HILLS

777—

*331 Q.—*Sri D Seetharamiah.*—Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state:

(*a*) the amount already spent and the amount sanctioned under different heads to develop Horsley Hills at Madanapalli as a hill station; and

(*b*) whether the Government propose to develop the station still further?

The Minister for Law and Information (Sri P. V. Narasimha Rao):—

A statement is laid on the Table of the House.

(*b*) The answer is in the affirmative.

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOSE

Statement showing details of expenditure sanctioned and incurred on the development of Horsley Hills.

The following amounts were sanctioned under different heads or the development of Horsley Hills:

	Amount Rs.	Date of sanction.
) Under 50-Civil Works-original Works III Tourisum.		
(*i*) Circuit House	66,000	1-11-1958
(*ii*) Kitchen and Garage	17,000	22-4-1959
) Under "81—Capital account of Civil Works outside the Revenue Account 'A' original works-i-Buildings Civil works".		
(*i*) Constructing 8 family type Low Income Group quarters	1,20,000	6-4-1959

	Amount Rs	Date of snction
(ii) L.I.G. Hostel for 8 persons ..	1,33,000	3-11-1960
(3) Under " 81. Capital account of C.W. outside the Revenue account (a) original works (i) Buildings 1–Ordinary areas (b) General Administration (Charged) ".		
(a) Circuit House for Governor . (b) NGO's quarters-Governor's staff 4Nos (c) Servants quarters 12Nos (d) Garages 2Nos.	5,87,702	15-9-1961
(4) Under " 81. Capital account of Civil Works-outside the Revenue Account (a) original works (i) Buildings-(j) Civil Works-"Voted " to the extent of availability."		
(a) Post Office .. .. . (b) Cafeteria . . . (c) Formation of approach roads and lawnrs.	1,60,198	5-9-1961
(5) Under Major Head 81/103. Capital Account of Civil Works outside the Revenue Accounts (a) Original works (1) Buildings (d) Police".		
(1) S.I.Os Quarters 1 No. Rs. 16,400 (2) H.Cs Quarters 4 Nos Rs. 10,600 (3) P Cs. Quarters 6 Nos. Rs. 56,000 (4) Water Supply and Sanitation installation Rs 6,200 (5) Electrification Rs. 6,200	95,500	9-12-1960
(6) Under "M. H. 81/103. Capital Account of Civil Works outside the Revenue account (a) original works (i) Buildings".		
(a) Constructing N. G Os. Hostel at Harsley Hills. . ..	1,15,000	6-4-1959
(b) Constructing Chowdi at Horsley Hills. ..	19,900	10-3-1961
(c) Constructing Buildings for Club and stores at Horsley Hills. .	91,400	16-4-1960
7) Improvements to the roads leading to Horsley Hills. ..	5,09,000	[illegible]-12-1958
(8) Under "70. Capital outlay for improvement of Public Health (H) R.W.S.H "		
(i) For water supply stage I work .	3,39,000	9-9-1958
(ii) For water supply stage II work .	4,64,000	3-12-1958
(iii) For Drainage works .	1,50,000	4-9-1959
Total Rs.	28.67.700	

The following expenditure has been incurred so far on th development of Horsley Hills:

	Amount Rs	Year in whic expenditure was incurred
(a) Towards the construction of buildings under items (1) and (2) above	3,48,600	1959-60
(b) Towards the construction of buildings under items (3) to (6) above.	3,36,622	1960-62
(c) Towards the improvements to the road leading to Horsley Hills.	5,43,532	1958-62
(d) Towards water supply.	6,45,000	1960-62
(e) Towards drainage.	549	1960-62
Grand Total. Rs.	18,74,303	

AGRICULTURAL OFFICERS IN KUPPAM

778—

*1130 Q.—*Sri A P Vajravelu Chetti (Kuppam)* · - Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether there are two agricultural officers in Kuppam (Chittoo district) one under the Panchayat Samithi and the other under the Agricultural Department;

(b) whether their duties overlap each other largely; and

(c) if so, whether the Government propose to avoid the wastage of public funds?

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy) —

(a) Yes, Sir

(b) No. Their duties do not largely overlap each other. Instructions were issued to the District Agricultural Officers to arrange for the distribution of jurisdictions between the Agricultural Extension Officer and the Agricultural Assistant in cases like this.

(c) This does not arise as the Argicultural Assistant, Kuppam, is continued in the interests of intensive extension work in this taluk.

NATIONALISATION OF CITY BUS SERVICES

779—

*1229 Q—*Sarvasri Tenneti Viswanatham and G. Rama Rao.*— Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Chief Minister during his Visit to Vijayawada in the 2nd week of April made an announcement that the Government would not nationalise city bus services during the next four years;

(b) what was the occasion for making this announcement; and

(c) what is the schedule for nationalisation adopted by the Government awaiting implementation?

The Minister for Labour and Transport (Sri B. V. Gurumurthy) :—

(a) No, sir.

(b) Does not arise,

(c) This is a matter for the Road Transport Corporation,xir.

NATIONALISATION OF TRANSPORT

780—

*1291 *Q.—Sarvasri Tenneti Viswanatham, Mohammad Ismail and G C. Kondaiah* —Will the hon. Minister for Labour and Transport be plased to state.

(a) whether the Government have arrived at a schedule for nationalisation of transport and embodied it in the form of a Government order, and

(b) whether the schedule will be placed on the Table of the House?

Sri B. V. Gurumurthy :—

(a) Sir, this is a matter for the Corporation to propose from time to time.

(b) Dose not arise It may, however, be stated that the Road Transport Corporation has decided to take up Kurnool next and later on Nellore and Cuddapah, for nationalisation.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWERS.

PAYMENT OF SALARIES TO THE LAND ACQUISITION STAFF

780-A—

*2524 *Q —Sri S. China Appalanaidu (Parvada)* .—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether special staff has been appointed for the purposes of land acquisition in Visakhapatnam Revenue division of Visakhapatnam district;

(b) if so, when?

(c) whether it is also a fact that salaries are not being paid to the said staff; and

(d) if so, whether the Government issue orders for the disbursement of their salaries at an early date?

Sri N Ramachandra Reddy —

(*a*) *to* (*d*):—The Collector of Visakhapatnam proposed in April 1962 that special staff consisting of a Head Clerk in the cadre of a Deputy Tahsildar, two U D Clerks, one L.D Clerk-Cum-typist, and one peon, might be sanctioned for appointment in the Collector's Office, Visakhapatnam for a period of one year for increased land acquisition work, But the Board of Revenue recommended the appointment of only two U.D. Clerks. The Collector did not originally say that he was appointing the special staff in anticipation of sanction While the proposal was under examination by the Government, the Collector reported in June 1962 that the staff was appointed in anticipation of sanction. But he did not furnish particulars of the staff actually appointed and the date on which they were appointed. The Collector has been asked to furnish these particulars, and pending receipt of his report, the Government propose to issue orders sanctioning the appointment of two U.D Clerks, for a period of six months from the date of appointment, for the present. The orders will be issued shortly. After the receipt of the further report from the Collector, revised or modified-orders will be issued, if necessary.

శ్రీ చిన అప్పల నాయుడు:—ఆరేడు మాసాలు అయినప్పటికీ, యింత వరకు అక్కడ జీతాలు యివ్వలేదు. వారు చాలా యిబ్బందులు పడుతున్నారు. ముందుగా Finance Department యొక్క సాంక్షన్ పొంది యీ posts ను create చేయరా? ప్రభుత్వం యిప్పటికైనా వెంటనే ఈ విషయం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి.—దానికి సమాధానం పూర్తిగా చదివాను. కలెక్టరు రిపోర్టు చేయడంలో కొంత పొరబాటు జర్గింది. కలెక్టరు సరిగ్గా వ్రాయకపోవడం వలన బోర్డువారు ప్రభుత్వానికి వ్రాయలేదు. అందువల్ల యీ యిబ్బంది వచ్చింది. ఆ రిపోర్టు కలెక్టరు నుండి రాగానే అది rectify చేయబడుతుంది, జీతాలు యిస్తారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు.—కలెక్టరు వద్ద నుండి particulars రాలేదు అన్నారు. ఒకవేళ కలెక్టరు పంపిస్తే యిక్కడ సెక్రెటేరియట్ వారు గాని, బోర్డువారు గాని ఆ కాగితాలు పారేశారేమో చూస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి:—కలెక్టరు రిపోర్టు వచ్చింది. 'In anticipation of sanction' అనే విషయం వెంటనే వేయడానికి బోర్డువారికి అవకాశం లేదు. ఆ విధంగా వ్రాసివుంటే యిదివరకే ఆర్డరు జారీ అయివుండేవి.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య:—గుంటూరు జిల్లాలో కూడా అటువంటి పరిస్థితి ఉంది. ఆరు నెలలుగా కలెక్టరు ఆఫీసులోని క్లర్కులకు జీతాలు ఇవ్వడం లేదు. ఇదేదో general గా అన్నిచోట్ల ఉన్నట్లుగా వుంది. వెంటనే పరిష్కరించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎస్ రామచంద్రారెడ్డి — ఇదేమీ generalగా అన్నిచోట్ల వున్న విషయంకాదు అక్కడక్కడ, అప్పుడప్పుడు అడిషినల్ స్టాఫ్‌ను నియమిస్తు వుంటారు. అప్పుడు ఈ ప్రశ్న ఉద్భవిస్తు వుంటుంది ఇదేమి రెగ్యులర్ సర్వీసులో వున్న వారికి సంబంధించినదికాదు గుంటూరు జిల్లాలోకూడా ఇటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడిందేమో పరిశీలనజరిపి rectify చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ కె. అప్పలనాయుడు — ఈ విషయం ఎప్పటిలోగా పరిష్కారం చేస్తారు ?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :— సాధ్యమైనంత త్వరలో, కలెక్టరు రిపోర్టు రాగానే.

శ్రీ పిల్లమర్రి వెంకటేశ్వర్లు ·— On a point of order, Sir. చివరి ప్రశ్నకు సమాధానంగా మంత్రిగారు " It is a matter for the Road Transport Corporation " అన్నారు. అంటే ఈ శాసన సభకు దానిపై ఎటువంటి సంబంధం లేదనే భావం దానివలన వ్యక్తమవుతుంది అది సరియైనది కాదు. అది బయట వ్యక్తులతో నడుస్తున్నటువంటిది కాదు. ప్రభుత్వంయొక్క డబ్బుతో నడుస్తున్న సంస్థ. మన డబ్బుతో నడుస్తున్నప్పుడు శాసన సభకు దానిపై తప్పకుండా కంట్రోలు ఉంటుంది, కనుక మంత్రిగారు ఆ విధంగా సమాధానం చెప్పడం సమంజసమేనా ? అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

Sri B. V. Gurumurthy —Sir, when I said that the Road Trrnsport Corporation has the right to stipulate the policy I meant that the R.T.C. is a separate entity from the Government. As such the R.T,C. enunciates its policy and at a secondary stage the Government comes into the picture. Finally the Government approves or modifies it. In that sense the R T.C. has the right to do it I did not mean anything else and so the hon Member may view it from that angle.

శ్రీ పిల్లమర్రి వెంకటేశ్వర్లు ·—బండిముందు, తరువాత గుర్రం అనే పద్ధతిలో చెబుతున్నారు మంత్రిగారు. గవర్నమెంటు తయారుచేసే పాలసీ ప్రకారం రోడ్ ట్రాన్స్‌పోర్టు కార్పొరేషన్ నడవాలి. అంతేగాని, పాలసీల్లయితే అధికారం కార్పొరేషన్‌కి లేదు. ప్రభుత్వం తయారుచేసిన పాలసీ ప్రకారం కార్పొరేషన్ వ్యవహరించడం సరియైన పద్ధతి అని సూచిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి ·—Road Transport Corporation Act లోనే ఆవిషయం నిర్వచించబడింది. 'It depends upon the subjective opinion of the corporation' అని చాలా clear tenuser Act లోవుంది. నేను క్రొత్తగా దీనిని నిర్వచించడంలేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం ·— ఇందులో రెండు ప్రశ్నలు వేయడం జరిగింది. 'What is the schedule for nationalisation adopted by the Government awaiting implementation? దీనిలో కార్పొరేషన్ ఆర్గ్యుమెంటు వచ్చును,తరువాత ప్రభుత్వానికి రావచ్చును. తరువాత, "what is the schedule for nationalisation adopted by the Government awaiting implementation

అని అడిగాము. దానికి కూడా మా పాలసేకాదు అంతా కార్పొరేషన్ యిష్టమే అంటే—యింక ఆ కార్పొరేషన్‌ను తీసివేస్తే బాగుంటుందేమో ?

శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి :— నేను చదివాను, వారు వినుపించుకో లేదనుకొంటాను. మొదట కర్నూలు. తరువాత నెల్లూరు, మూడవ దఫాలో కడప తీసుకున్నట్లుగా చదివాను

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :— I am sorry, Supplementaries లేక పోవడంవలన, త్వరత్వరగా అయిపోవడం వలన నేను వినలేదు.

Assignment of Government Land in Mahboobnagar Taluk

762—

*1301 Q —*Sri M Vema Reddy* ·--Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state

(*a*) the total acreage of Government land in Mahabubnagar taluk and district which is still remaining for assignment ; and

(*b*) when it is likely to be assigned to the landless poor ?

A -(*a*) 13 26 acres wet, and 388 17 acres dry in Mahboobnagar taluk 36 21 acres wet and 7642 19 acres dry in the whole Mahboobnagar district (as on 15-6-1962).

(*b*) The Government gave instructions to all Collectors to complete the assignment work by the end of June, 1962.

ANSWERS TO (UNSTARRED) QUESTIONS

Tribunal for Disciplinary Proceedings

71—

191 Q—*Sri P Rajagopal Naidu* :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number of cases registered by the Tribunal for Disciplinary Proceedings during 1961-62.

(*b*) the number of cases booked against the officers amongst them; and

(*c*) the number of cases disposed of in the total number of cases booked during 1961-62 ?

A :—

(*a*) Twenty, Sir.

(*b*) Two, Sir.

(*c*) One, Sir

BEGGER HOMES AND LEPERS' RELIEF CENTRES

72—

1143 Q *Shri G C Kondaiah* —Will hon the Chief Minister be pleased to state.

(*a*) the number of beggar homes, leper's relief centres in the State, with special referrence to Nellore district,

(*b*) the nature and extent of relief given by these centres to the inmates, and

(*c*) whether the Government are giving any financial grants to these centres yearly and if so, on what basis ?

A —The information is laid on the Table of the House

PAPER PLAECD ON THE TABLE OF THE HOUSE.

(*a*) : At present there are four Begger Homes under the control of the Director of Social Welfare, which are located as shown below:

1.	Beggar Home for males	Hyderabad.
2.	Beggar Home for Women	Hyderabad.
3.	Beggar Home for males	Warangal.
4.	Beggar Home for males	Kurnool.

There is no Beggar Home in Nellore District. The list of Leprosy Relief Centres which are in existence in this State is Appended.

(*b*) : The nature and extent of relief provided to beggars in the Begger Homes consist of giving them food, clothing including bedding and shelter. The inmates are also provided with facilities to learn handicrafts such as cane work, spinning, gardening Beedi making etc, according to their aptitudes The Beggar Homes cater to the needs of all beggars irrespective of caste or creed and they are retained until they get rehabilitated in life as useful citizens In all the Government Loprosy Subsidiary Centres, the trained non-medical Assistants are doing Leprosy Survey, Education on Leprosy and Domiciliary treatment to all the Leprosy patients. They are also conducting out patient Clinics all over the District in which the Leprosy Survey Centre is situated.

(*c*) : The Beggar Homes are being run by the Social Welfare Department and the entire expenditure thereon is met by Government only. This Government is sanctioning grant to the private leprosy institutions in the State to those who are applying forthe same.

A text of the conditions governing the disbursement of grants to the private leprosy institutations is also Appended.

APPENDIX 1.

Sl No 1	Name of the Centres run by Government 2	Name of Centres run by private Organisations 3	Name of Centres run by Missionery Bodies. 4
1	Srikakulam Dist		
	L S C Hiramandalam Leprosy Clinic, Kolvi.	1. Gandhi Memorial Leprosy Foundation Unit, Chilakalapalli. 2. Bahish Sevadan, Children Leprosy Hospital, Pogiri.	Philadelphia Leprosy Hospital Salaru.
2.	Visakhapatnam Dist		
	L.S.C Visakhapatnam.	1. Visakhapatnam Leprosy Colony, Visakhapatnam 2. Prem Samajar, Visakhapatnam.	Leprosy Hospital, Vijayanagaram.
3	East Godavari Dist.		
	L S.C R. Puram.	Gouthami Par. ka-rayya Sangham, Rajahmundry.	Mission Leprosy Hospital, Ramachandrapuram.
4.	West Godavari Dist. L.S C. Tanuku.	Nil.	Bethesala Leprosy Hospital, Narsapur.
5.	Krishna District. L S.C Kasarapall.	Nil.	Nil
6.	Guntur District. L.S.C. Ongole	Nil	Sabration and Leprosy Hospital, Bapetla.
7.	Nellore Dist. L S.C. Venkalagiri.	Rohut Prem Colony, Nellore.	Nil
8	Cuddapah District. L.S C. Kodur	Nil	Mission Leprosy Hospital, Kodur.

1	2	3	4
9.	Anantapur District. L S C. Hindupur LSC Yellareddy.	Nil	Nil
10.	Chittoor District Leprosy Hospital, Tirupathi.	Nil	Mission General Hospital, Nagaidui Leprosy Out-patient trainings
11.	Kurnool Dist. L. S. C Kurnool	Nil	Nil
12.	Hyderabad Dist L. S C Hyderabad City	Municipal Leprosy Home, Moula Ali.	Nil
	Leprosy Clinic, Karwan.	Sriramananda Leprosy Rehabilitation Centre, Kukutpalli.	
	Leprosy Rehabilitation Centre, Mahlah.		
13.	Medak Dist L S C. Siddipet.	Nil.	Leprosy Investigation and treatment Centre, Zahirabad.
14	Nalgonda District L.S C. Suryapet.	Nil.	Nil.
15.	Adilabad District.	.	.
16.	Warangal District	.	.
17.	Karimnagar District.	.	.
18.	Nizamabad Dist. L. S. C. Yellareddy.	..	Victora Leprosy Hospital Deehpalli
19.	Mahboobnagar District. L.S.C. Narayanapet. L.S.C. Kodangal.		

Appendix II.

The following conditions have been prescribed by the Government for the payment of capitation grants to private leprosy institutions in the Andhra State.

(1) That the institution is generally maintained in a manner approved by the Government and adequate provision to their satisfaction is made for the medical treatment of the inmates, including reasonable provisions for Hospital wards, minor-surgery and the treatment of acute illnesses.

(2) That admissions are made irrespective of caste, or creed, patients who are in a position to contribute towards their maintenance being required to do so. Preference should be given to natives of the State of Andhra.

(3) That, as far as possible, infective cases shall be admitted and treated as inpatients provided that the management of a private leprosy institution shall have the discretion to retain or admit as in-patients non-infective cases also for purposes of research, or for medical or surgical treatment.

Note:—(*i*) An infective case is one, who is positive for acid fast bacilli, when standard method of bacteriological examination is attempted

(*ii*) The per capita grant by Government will be restricted to infective cases and to cases where orthopaedic rehabilitation is attempted.

(*iii*) Application for payment of capitation grant from State Funds should contain a certificate by the Medical Officer-in Charge of the institution that non-infective cases other than the kind mentioned in Note (*ii*) above are not included.

(4) That qualified medical personnel trained in leprosy work are employed, the Medical Officers and Nurses should possess qualifications, which are registrable under the Madras Medical Registration Act, 1914, or the Madras Nurses and Midwives Act, 1926, as the case may be

(5) (*i*) That leprosy institutions having not more than 50 patients may employ a visiting or a part-time Medical Officer assisted by patients, trained as injectors or nurses provided the Medical Officer has had special training in leprosy work.

(*ii*) That leprosy Institutions with more than 50 patiants but not exceeding 100 may employ a full-time Medical Officer or a full-time Nurse provided that where there is only a full-time Nurse there is also a visiting or a part-time Medical Officer duly trained in leprosy work and provided further that the need for the employment of a Nurse may be dispended with, in institutions where there is a full-time Medical Officer, trained in leprosy work.

(*iii*) That leprosy institutions with more than 100, but not more than 200 patients may employ a full time Medical Officer duly qualified and trained in leprosy work with the assistance of the patients trained as injectors and Nurses to assist the Medical Officer.

(iv) That leprosy institutions where the patiants exceed 200 but not 300 should be required to employ a full time Medical Officer trained in leprosy work and a qualified Nurse on a full time basis.

(V) that leprosy institution with more than 300 patients should employ two qualified full time Medical Officers trained in leprosy work and at least one Nurse.

(6) That Medical Officers attached to any institution are employed on a full time basis except where special permission has been granted by Government for the employment of part-time personnel.

(7) That the patients and ex-patients are trained as injectors to assist the Medical Officers in their routine work.

(8) That a children's Section of adequate strength may be maintained, if possible.

(9) That no discrimination is made between men and women in the matter of accommodation, treatment, work etc, provided this rule shall not apply in the case of institutions which have been established for the admission and treatment of women and children or both.

(10) That the institution co-operates with Government in the matter of leprosy survey in their neighbourhood, spotting of infective cases and preventive measures.

(11) That the management does not interfere with the religious observances of the inmates who will be free to practice their own religion and perform their devotions in the manner to which they have been accustomed, provided that the performance, does not involve offence to the religious feelings of other inmates and is not in any way subversive of discipline in the institution.

(12) That the inmates are not encouraged to leave the institution without sufficient cause and that the institution is not made merely a comfortable sojourning place for leprosy patients in the course of their avocations,

(13) That an Advisory Committee, consisting of the Collector of the District as President, and the District Medical Officer, the District Health Officer and the Superintendent of the Institution as Members, is constituted and functions in accordance with the instructions issued by the Government from time to time.

(14) That (in addition to the Director of Medical Services, the Honorary Secretary of the Hind Kust Nivaryn Sangh, Andhra State Branch) the District Collector, the District Medical Officer, the District Health Officer, and the Municipal Health Officer, as official visitors, have full authority to satisfy themselves that the conditions of grant are being fulfilled

RESCUE HOMES

73—

1322 Q.—*Sri G. C. Kondaiah*:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government so far constituted any Rescue Homes for purposes of detaining girls that are brought to various courts under the provision of the Prevention of Immoral Traffic Acts.

(b) whether the Government take early steps to constitute Rescue Homes where there are none, for purposes of enforcing the various provisions under the said Act; and

(c) whether the Government be pleased to give out the number of cases on the file of the various courts in the State under the said Prevention of Immoral Traffic Act?

A —

(a) No, Sir

(b) Government will consider establishment of such homes as and when necessity arises.

(c) 128

DISBURSEMENT OF TACCAVI LOANS

74—

283 Q—*Sri S Vemayya* —Will the hon Minister for Revenue be pleased to state·

(a) the amount allotted, spent, and unspent during the years 1960-61, and 1961-62 in the State, district-wise regarding the disbursement of taccavi loan, and

(b) the number of applications received, disposed off and now pending for taccavi loans for the above period in the State, district-wise?

A —

(a) A Statement showing the figures has been placed on the Table of the House in reply to L A Q. No. 439 (Starred) put by Sri V. Visweswara Rao.

(b) The time and trouble involved in collecting the information will not be commensurate with the results likely to be achieved and the public purpose likely to be served

SALT PRODUCTION.

75—

546 Q—*Sri P V Ramana:* —Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state.

(a) the names of persons to whom the Government lands have been given on lease for salt production in coastal area at Pudimadaka, Visakhapatnam district; and

(b) the extent of land together with survey numbers given to each; the lease amount and the period of lease, respectively?

A.—

(a) *and* (b).—Land measuring Ac. 102-06 comprising S. Nos. 26/B1, 39/A1, and 39/1/A3 of Pudimadaka village.

Yelamanchili Taluk, Visakhapatnam District was originally leased out by the Estate Manager, Vizianagaram in 1951 for a period of 25 years in favour of Sri Rama Salt Works consisting

of Sri M. Ramamurthy, Sri M Surya-narayanamurthy and R. Paidaiah as partners As the cost of the land in question was estimated at Rs 5,133 the Board of Revenue was requested to confirm the said lease But the lease was not approved by the Board for want of rectification of certain defects In the meanwhile it appears that some disputes arose between the partners of Sri Rama Salt Works and Sri Paidaiah One of the partners filed a petition in Febraury 1961, before the Collector, Visakhapatnam, enclosing a copy of the notice of dissolution of partnership issued to the other two partners of the Firm, and requested the Collectior to grant the lands on lease in his favour cancelling the lease granted to Sri Rama Salt Works The Collector after due enquiry found that the Firm was not working properly and therefore terminated the lease and granted the lands on lease to Sri Paidaiah for a period of one year on 12-5-1961. Against these orders of the Collector, Sri M Suryanaranamurthy filed an appeal before the Board of Revenue After examining the matter in its B P. Misc 348/61, dated 13-9-1961, the Board of Revenue confirmed the Collector's orders cancelling the lease of Sri Rama Salt Works and ordered that the temporary lease granted by the Collector in favour of Sri R. Pidiah be cancelled The Board further ordered that one of the partners of the firm be allowed to enter or occupy the lands in question pending the settlement of their disputes in a Civil Court Against the orders of the Board of Revenue, Sri Rajanna Paidiah has filed a writ in the High Court of Andhra Pradesh and the writ is still pending in the High Court.

PATTAS TO THE RYOTS IN NALGONDA DISTRICT

76—

717 Q —*Sri K Ramachandra Reddy*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) the taluq-wise extent of Bancharai, Poramboke, Kharijkatha. river-bed and tank-bed lands for which pattas have been granted to the ryots cultivating the lands in Nalgonda district. and

(*b*) when the other pattas will be granted to such lands ?

(*a*) and (*b*) : A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Statement Showing the Area Assigned to the Ryots

Serial No.	Name of the Taluk	ITEM 'A' Sanctioned Pattas — Extent of lands under: Poram-boke	Kharij-khata	Balance	Riverbed	Tankbed	Total	ITEM 'B' When the other pattas will be granted such lands
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	Nalgonda ..	1,000 30	3,744 30	138.38	..	..	4,884 18	Pattas for the remaining are being granted
2	Deverkonda ..	3,713 12	2,238 10	46 10	..	..	5,997 32	Nil.
3.	Miryalguda ..	3,624 06	4,022 02	2,296.19	..	..	9,942 27	Pattas will be granted for the remaining area as soon as the enquiries are completed
4.	Suryapet ..	1,434 24	452 06	839 12	8 05	..	2,734 07	There are no pending petitions from the ryots.
5.	Bhongir ..	1,179.39	862.34	1,489 16	72 36	111 32	3 716 27	Nil
6.	Ramannapet ..	1,776 12	818 08	31.06	..	..	2,125 26	The area left is not fit for cultivation as is mostly covered with hillocks and rocks and no pending petitions
7.	Huzurnagar ..	2,010 26	249.26	968 02	..	..	3,228 12	This area is under commanded area of Nagarjunasagar Project Left Bank Canal As such, further proceedings for assignment of lands on patta cannot be taken up till further orders

SALES TAX CHECK POSTS IN CHITTOR DISTRICT

77—

1108 Q.—*Sri A. P. Vajravelu Chetti*:—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state:

(*a*) the number of Sales Tax Check Posts in Chittor district;

(*b*) whether they are functioning effectively; and

(*c*) if so, whether the Government propose to increase their number?

(*a*) Four (4)

(*b*) Yes

(*c*) Proposals for the opening of one more check post on Palamaneryu Gudivatham Road are under the consideration of the Board of Revenue (Commercial Taxes).

AMOUNTS COLLECTED UNDER THE "REVENUE HEAD"

78—

1512 Q.—*Sri A. Ramchandra Reddy*:—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state:

(*a*) the amount collected under the "Revenue Head" in the districts of Telangana region, during the years 1956-57, 1957-58, 1958-59, 1959-60 and 1960-61 respectively:

(*b*) the amount spent on Telangana districts during the said periods from the said collections,

(*c*) the surplus amount in the Telangana funds for the above five years after the said expenditure was incurred;

(*d*) the amount from the said Telangana surplus fund proposed to be spent for the development schemes in Telangana districts in the coming years, and

(*e*) the various schemes on which the amounts from Telangana fund have been spent together with the amount spent on each scheme?

A.— The details of the receipts, expenditure and surplus on revenue account in the Telangana region during the period 1956–57 to 1960–61 are as follows

(There are deficits on capital account not shown below).

Rs. in Crores

Year	*Receipts on revenue account*	*Expenditure on revenue account*	*Surplus on revenue account*
1956—57	10 90	8 64	2 26
1957—58	24 06	18 09	5 97
1958—59	26 39	18 38	8 01
1959—60	32 06	26 25	5 81
1960—61	32 50	25 81	6 69

On the recommendations of the Regional Committee, an amount of Rs 3 00 crores and Rs 3 36 crores have been provided in 1961-62 and 1962-63 respectively for expenditure on additional development schemes in the Telangana region. As recommended by the Regional Committee it is proposed to spend an amount of not less than Rs. 3.00 crores every year on additional items of development in the Telangana region upto end of 1964-65.

The amounts spent on the various additional development schemes, of the Telangana region in 1961-62 and provided in B.E 1962-63 are as follows.—

(*Rs. in lakhs.*)

		Spent in 1961-62	*Provided in B.E* 1962-63
1.	Foundation Grant to the Osmania University to be invested in the Andhra Pradesh State Electricity Board for Rural Electrification in Telangana .. .	189 10	110.90
2.	Rural Electrification	..	100 00
3.	Grants-in-aid to Zilla Parishads for Road Works.	35.00	55.00
4.	Industrial Estates in Telangana ..	35.00	30 00
5.	Road Schemes relating to the Public Works Department.	30.46	40.00
	Total	289.56	335 90

MAJOR AND MINOR PANCHAYATS IN SRIKAKULAM DISTRICT.

79—

742 Q —*Sri P Gunnaya* :—Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

(*a*) the number of major and minor panchayats respectively in Srikakulam district;

(*b*) the taluk-wise number of applications received from the public requesting the Government for the separation of Panchayats from the group panchayats (consisting of two, four or five villages) during the years 1960-61 and 1962 (upto 3-4-1962) respectively;

(*c*) the names of the said villages; and

(*d*) the action taken by the Government thereon.

A—(*a*) There are 15 Class I Panchayats and 1,404 Class II, Panchayats in Srikakulam district.

(*b*) (*c*) (*ap*): A statement is appended.

STATEMENT PLACED ON TABLE OF THE HOUSE

APPENDIX

Name of Taluk	Number of applications received 1960-1961	1961-1962	Name of villages	Action taken
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Srikakulam	6	2	1. Loddalapeta.	To be separated from Belama Panchayat and constituted into a Panchayat i e. Loddalapeta. The matter is under enquiry and further action will be taken if the proposal is found feasible.
			2 Cheemalavalasa	Spearate panchayat to Cheemalavalasa village bifurcating it from Korlakota Cheemlavalasa Panchyat has to be constituted. Proposals are pending with the Deputy Commissioner of Panchayati Raj, Kakinada
			3. Kasimalasapeta	A hamlet of Amadalavalasa Panchayat to be constituted as a separate panchayat. Proposals not considered feasible in view of the unsatisfactory financial position and meagre population of the village.
			4. Donkalabadavanji	To be excluded from Ravichendri Panchayat.
			5. Chintalavadavanji	To be excluded from Karakavalasa Panchayat. Proposals are under examination.
			6. Vanjangipeta	To be seperated from Vokalasa Panchayat. The matter is under enquiry.
			7. Budivalasa Marripadu	To be constituted as a seperate Panchayat from the existing Sallantri Panchayat. The proposal is not found feasible on financial grounds.
			8. Ravipadu	Separation from Razole Panchayat. The matter is under enquiry.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2. Cheepurupalli	8	4	1 Tankaladuggivalasa	A separate Panchayat was constituted to Tankaladuggivalasa village from the existing Santhavirity Panchayat and the same is now functioning.
			2. Rachagumeda	To constitute a separate Panchayat from Santhamavalasa existing Panchayat Th matter is under enquiry.
			3. Sriramnagar.	To constitute a separate pancha yat from Kondapalem Pancha yat. The proposals wer deferred by the Regiona Inspector of local Adminis tration concerned.
			4 Mushinivalasa Sarveswarapuram	
			5. Mettavalasa	To be consdituted into a separat panchayat from Palakondyam panchayat the matter is under enquiry.
			6. Pedalingalavalasa	To be constituted into a separate panchayat from Karlam Panchayat. The Assistant Commissioner of Panchayati Raj has issued notification for the constitution of Pedalingalavalasa Panchayat.
			7. Palavalasa	To be constituted into a separate panchayat from Regati Agraharam Panchayat. The matter is under enquiry,
			8. Gurralapalem	To be constituted into a separate panchayat from Adapaka Panchayat. The matter is under enquiry.
			9. Kondasambham	To be separated from the existing Chukkavalasa Panchayat. The matter is under enquiry.
			10. Pishinikosta	Certain portion of Kosta Panchayat was included in Pishini Panchayat and the show cause notice under section 9 (1) was issued.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2. Cheepurupalli (Contd)			11. Kottapeta	To be constituted as a separate Panchayat from the existing Mudd Panchayat. The matter is under enquiry
			12. Pharasipeta	Separation from Sherm Panchayat The matter is under enquiry.
3 Narasannapeta	2	2	1. Challavanipeta	The proposals for the constitution of a separate Panchayat from galavalasa Panchayat was declared by the Assistant Commissioner of Panchayati Raj, Kakinada.
			2. Chennapuram	Separate panchayat from Nadagam Panchayat The matter is under investigation.
			3 Pothayavalasa	To be constituted as a separate panchayat from the existing Devadi Panchayat The matter is under enquiry.
			4 Antipeta Yettavanivalasa	To be constituted as a separate panchayat from the existing Kondakothavalasa Panchayat. The matter is under enquiry.
4. Bobbili	5	3	1. Dibbaguddivalasa 2. Racheruvalasa	Proposals for the constitution of separate panchayat i e after exclusion from Bobbili Municipality are under consideration.
			3. Appayyapeta	Separation from Galavalli Panchayat. The matter is under enquiry
			4. Kottavalasa	Separation from Geddaluppi Panchayat. The matter is under enquiry.
			5. Vindyavasi	Separation from Krishnapuram Panchayat. The matter is under enquiry.
			6. Thentuvalasa	Separation of Tentuvalasa village from the existing Donkinavalasa Panchayat. The matter is under enquiry.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4. Bobbili (*Contd*)			7. Ramchandrapuram	Separation from Koduru Panchayat. The matter is under enquiry.
			8. Darupeta	Separation from Khannampeta Panchayat. The matter is under enquiry.
5. Parvathipuram	2	2	1. Gunanapuram	Separation from Markondaputta Panchayat. The matter is under enquiry.
			2. Sangamvalasa	Separation from Mrutyanjayanagaram Panchayat. The District Panchayat Officer sent his report to the Assistant Commissioner and the matter is pending with him.
			3. Ravikonda	To be separated from Palem Panchayat. The matter is under enquiry.
			4. Jogula-dumma Maruvada.	To be constituted as a separat panchayat separating from the existing Alamanda Panchayat The matter is engaging attention.
6. Salur	1	2	1. Guruvi-Naidupenta	Separation from Panchali Panchayat. The matter is under enquiry.
			2. Nellipartni	Separation from Viswanadhapuram Panchayat. The matter is under enquiry.
			3 Mulakyavalasa	To be constituted as a separate panchayat. The matters is under enquiry.
7. Palakonda	5	3	1. Poram	Separation from Urikuru Panchayat. The matter is under enquiry,
			2. Kollivalasa	Separation from Thotavada Panchayat. Now Kollivalasa Panchayat is functioning.
			3. Amaram	Separation from Aguru Panchayat. The matter is under enquiry.
			4. Nayuraluvalasa	Bifurcation of Rajayavalasa and inclusion in Cheligarivalasa Panchayat. Proposals not feasible.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Palakonda (*Contd*)			5 Yetivo-dduparthe	Separation from Dorkalapath Panchayat The matter is under enquiry
			6. Billani	Inclusion in Pullita Panchayat. The matter is under enquiry
			7. Mokha-sarajapu-ram	Separation from Kattulakavity Panchayat The matter is under enquiry.
			8. Dolama-dakordha	Separation from Avalangi. Separation from Hussenu-puram The villages namely Dolamada and Koncha have to be separately constituted as separate panchayats The matter is under enquiry
8. Ichapuram	Nil	2	1 Salalu-puttuga	To be consituted as a separate panchayat from Silagam existing panchayat. The matter under enquiry
			2. Dodda-valasa	To be constinuted as a separate panchayat from the existing Haripuram panchayat The matter is under enquiry.
9 Sompeta	1	3	1 China-kojira	Separate from Pedakojira Panchayat The matter is under enquiry
			2. Poleru	Separate panchayat from the existing Bhairipuram Panchayat. The matter is under enquiry
			3 Gonapa-puttuga	To be separated from Boruvanka Panchayat and constituted into a separate panchayat. The matter is under enquiry.
			4. Jagathi-kesupuram	To be separated from the existing Potnakonda Panchayat. The matter is under enquiry
10. Tekkeli	4	1	1. Bhavana-padu.	Separation from Bovunanthada Panchayat. The matter is under enquiry.
			2 Narsipu-ram	Separation from Sasanam Panchayat The matter is under consideration.
			3. Palasa-padu Rajapadu	To be separated from the existing Chinabadam Panchayat. The matter is under enquiry.
			4. Melai-putti	To be constituted as a separate Panchayat from the existing Patatekkali Panchayat. The matter is under enquiry.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Tekkali (Contd)			5. Dodda-ramabhadrapuram	To be separated from the existing Sialeda Panchayat and constituted as a separate panchayat. The matter is under enquiry
11. Pata-patnam	1	Nil	1. Melai-putti.	To be constituted as four Panchayats as per the directions of the Commissioner of Panchayat Raj Particulars are being gathered.

CENTRAL GRANT TO ADILABAD ZILLA PARISHAD

80—

992 Q.—*Sri K Rajamallu*·—Will the hon. Minister for Planning be pleased to state ·

(*a*) whether any amount of Central grant under the village Road Development Co-operative Scheme was made available to Adilabad Zilla Parishad during 1960-61 and 1961-62 for the completion of the remaining works ; and

(*b*) if so, the names of those works completed during the said period in Adilabad district ?

A —(*a*) During 1960 61 a sum of Rs. 32 000 was allotted. For 1961-62 no allotment was made to Adilabad district

(*b*) The details of works are furnished in the statement below·—

Sl. No.	*Name of the work*	*Amount of estimate.*	*Central grant.*	*Central grant utilised upto* 31-3-1961.	*Remarks.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Rs.	*Rs.*	*Rs.*	
1.	Approach Road to Kangutta (V) ..	20,000	10,000	10,134.73	Work completed.
2	Approach road to Kallur to Kuntala (V)	21,000	10,500	10,908 10	do
3.	Approach road to Waddiyal (V)	15,000	7,500	8,0'6 03	do
4.	Road from P.W D road to Khamana village. .	20,000	10,000	Nil.	Work not yet started. The land is under dispute.
5.	Expenditure on contingencies	. .	..	239 52	
	Total	76,000	38,000	29,318.38	

ROAD FROM NAGARI RAILWAYS STATION

81—

1077 Q.—*Sri D Gopalraju* —Will the hon. Minister for Planning be pleased to state .

(*a*) whether the Government have proposals to improve the bit of road from Nagari Railway Station upto the limit of Nagari-Produtturpet road in Puttur taluk, Chittoor district; and

(*b*) if so, when the work will be executed?

A·—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise It is an Ex-District Board. (Other District Road) maintained by the Zilla Parishad, Chittoor.

NON-TELUGU KNOWING OFFICIALS IN THE BLOCKS.

82—

1168 Q —*Sri K Rajamallu* —Will the hon. Minister for Planning be pleased to state ·

(*a*) how many non-Telugu knowing Block Development Officers, Social Education Organisers, Extension Officers, Panchayat and other field staff are there in the Blocks, and

(*b*) whether the Government will propose to take steps for replacing them by Telugu knowing hands?

A —(*a*) There are no non-Telugu knowing officials in the Blocks in Andhra area.

In the Blocks in Telangana region, however, there are 10 Blocks Development Officers; 7 Social Education Organisers, 9 Extension Officers (Panchayats), 7 Extension Officers (Agriculture), 10 Extension Officers (Animal Husbandry); 5 Extension Officers (Co-operation); 8 Extension Officers (Industries); 3 Progress Assistants and 113 other field staff who do not know Telugu

(*b*) The answer is in the negative. The Government have issued orders that all non-Telugu knowing Government servants who are already in service and who are below 45 years of age, should pass a Second Class Language Test in Telugu conducted by the Andhra Pradesh Public Service Commission within three years from 15-11-1960 failing which they will not be eligible to draw the increments that would accrue to them in the normal course. Officers who have completed the age of 45 years are exempted from passing the Test.

PORAMBOKES

83—

1214 Q —*Sri P. V. Ramana*:—Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(*a*) whether the Government issued a Memorandum about Porambokes in Government (Planning & Local Administration) Memorandum No. 2695/Pt III/60-1, dated 19-7-1960; and

(*b*) if so copy of the same will be placed on the Table of the House?

A:—(a) Yes, Sir

(b) A copy of the Government Memorandum No. 2695/P & L A / Pt. III/60-1, dated 19-7-1960 is placed on the Table of the House.

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Copy of the memo No 2695/Pts. III/60-1, dated 19-7-1960 of the Planning and Local Administration (Panchayats III) Department, Andhra Pradesh, Hyderabad, addressed to the Board of Revenue Hyderabad.

SUBJECT.—Panchayats Control over tanks and porambokes—difficulties experienced by Panchayats in terms of Madras Village Panchayats and Hyderabad Gram Panchayat Acts—Action taken by the Collectors Report— regarding.

REFERENCE.—Extracts from the proceedings of the District Collectors Conference held on 7th April, 1960 in the Jubilee Hall, Public Gardens, Hyderabad

A copy of the reference cited is communicated to the Board of Revenue and it is requested to circularise the contents therein to all the Collectors and submit a consolidated report of the action so far taken by the Collectors in the matter.

EXTRACTS FROM THE PROCEEDINGS OF THE DISTRICT COLLECTORS' CONFERENCE HELD ON 7TH APRIL 1960 IN THE JUBILEE HALL PUBLIC GARDENS, HYDERABAD.

Both the Minister for Planning and the Minister for Finance and Law expressed the view Panchayats have been experiencing difficulties in exercising control over tanks, porambokes, etc, in terms of the Madras Village Panchayat Act and the Hyderabad Village Panchayat Act in force and that despite numerous Conferences and decisions, the position has not improved. They said that it was time that Collectors took serious notice of the disability to which Panchayats are put and publish in the District Gazettes lists of porambokes, unassessed waste lands and tanks over which each Panchayat in the district has control, that the Panchayats, the public and the departments of Government know who exercises control and over what particular items.

FREE MEALS TO THE PRIMARY STUDENTS

84—

1270 Q.—*Sri P. V. Ramana*—Will the hon Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the particulars of the scheme relating to the provision of free meals to the primary students prepared by the 'CARE' Organisation will be placed on the Table of the House;

(b) the District-wise names of the Panchayat Samithis in which the said scheme is being implemented;

(c) the total number of students covered in the areas where the said scheme is being implemented,

(d) the number of students among them who have been provided with free meals; and

(e) the estimated expenditure therefor per annum?

A.—(a), (b), (c), (d) *and* (e).

A statement is laid on the Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

The 'CARE' Organisation in India has kindly agreed to co-operate with the State Government, in organising a school Midday Meals programme in Primary Schools in Andhra Pradesh from the School year 1962-63 The following commodities are expected to be received from the 'Care' Ogrganisation in India to feed two lakhs of children in 1962-63, out of a total number of 37,51,954 Primary School going Children in the whole of Telangana area and in the 6 Circar Districts of Andhra:

1.	Milk Powder	25,00,000 lb.
2.	Corn Meal	25,00,000 lb.
3.	Vegetable Oil	12,50,000 lb.

2. The approximate cost of the above commodities, which will be received as free gift, is Rs 55,90,266 Out of the 2,00,000 of children, 1,50,000 will be from Telangana area and 50,000 children will be from 6 Circar Districts *viz*, Srikakulam, Visakhapatnam, East Godavari, West Godavari, Krishna and Guntur Districts The Scheme will cover all the districts in Telangana and in 60 selected Panchayat Samithis in 6 Circar Districts A list of names of 60 selected Panchayat Samithis in 6 Circar Districts is enclosed. (*Vide* Annexure).

3 The above commodities will be supplied to 2,00,000 children in the following quantitites, per child, per day for 200 days.

(a) Milk Powder (to be made into liquid Milk)	One Oz.
(b) Corn Meal	One Oz.
(c) Vegetable Oil	Half Oz.

4 The commodities are expected to be received during the month of June or early in the month of July.

5. The Deputy Director of Public Instruction (Compulsory Primary Education) is in-charge of the administration of the Programme in the State. Government have sanctioned a post of Special Officer in the cadre of District Educational Officer, to assist the Deputy Director of Public Instruction in the successful implementation of the scheme.

6. The estimated expenditure for the working of the scheme during the year 1962-63 is Rs. 6,16,026 (Six lakhs sixteen thousands and twenty-six).

7. The Commodities will be received at the Port of Madras, by the Regional Director (Food Southern Region,) who will be responsible for making all arrangements for their receipt, customs clearence, and transportation by rail to such destinations in Andhra Pradesh State as are agreed upon by the State Government and 'Care', under the procedure established under the Indo-U.S. agreement. The costs incurred by the Regional Director (Food, Southern Region) in this connection will be borne by the Government of India. Possession of the commodities will be taken by the District Educational Officers at the respective railway stations from 'Care' after their arrival.

8. The District Educational Officers concerned will take delivery of the commodities at the Railway Stations and transport them to Godowns in their Head Quarters and stores them safely there. From these godowns, the District Educational Officers will send supplies to the various Deputy Inspectors of Schools who will take and store them in the godowns under their control for distribution on fixed dates every month to the various Mid-day Meal Centres.

9 The commodities distributed by Deputy Inspector of Schools will be received by the Mid-day Meal Committee, of the respective schools formed for this purpose. The Head Master of the School will be the Secretary of the Mid-day Meal Committee. The Committee will make necessary arrangements for implementing the Mid-day Meals Scheme in their respective Schools with public Co-operative for contribution towards meeting insidental charges on purchase of utensils firewood etc.

10. The working of the Scheme will be inspected regularly by the Officials of the 'CARE' Organisation as well as by the Staff of the Education Department and other Government Departments.

ANNEXURE.

	Name of the Panchayat Samithi. (1)	*Taluk.* (2)	*District* (3)
1.	Gara ..	.. Srikakulam	Srikakulam
2.	Sarubujjili ..	.. Do.	Do.
3.	Amadalavalasa ..	.. Do.	Do.
4.	Narasannapet ..	.. Narsannapet	Do.
5.	Kotabommali	.. Do.	Do.
6.	Mandasa ..	.. Sompeta	Do.
7.	Sompeta ..	.. Do.	Do.
8.	Palakonda ..	. Palakonda	Do.
9.	Kotturu ..	.. Pathapatnam	Do.

	(1)	(2)	(3)
10	Tekkali	Tekkali	Srikakulam
11.	Payakaraopet	Yellamanchilli	Visakhapatnam
12	Achutapuram	Do	Do.
13.	Ravikamatham	Chodavaram	Do.
14	Sabbavarm	Anakapalli	Do.
15	Paravada	Do.	Do.
16	Bhheemunipatnam	Bheemunipatnam	Do.
17	K Kothapadu	Chodavaram	Do
8.	Kasimkota	Anakapalli	Do
19	Gajapathinagaram	Vijayanagaram	Do.
20.	Gantyada	Do.	Do
21	Kothanandur	Tuni	East Godavari
22	Bendapudi	Tuni	Do
23.	Shankavaram	Peddapuram	Do
24.	Gollaprolu	Pithapuram	Do
25	Rangampet	Peddapuram	Do.
26	Seethanagaram	Rajahmundry	Do.
27.	Rajanagaram	Do.	Do.
28.	Prathipadu	Peddapuram	Do.
29.	Pithapuram	Pithapuram	Do.
30.	Korukonda	Rajahmundry	Do.
31	Gopalapuram	Kovvur	West Godavari
32.	Nallacherla	Tadepalligudem	Do
33	Attili	Tanuku	Do
34.	Narasapur	Narasapur	Do
35.	Koyyalagudem	Polavaram	Do
36.	Dendulur	Eluru	Do.
37.	Chintalapudi	Chintalapudi	Do.
38.	Kamavarapukota	Do.	Do.

(1)		(2)	(3)
39	Ganapavaram	Thad palligudem	West Godawari
40	Palakollu ..	.. Narasapur ..	Do.
41.	Musunur ..	.. Nuzvid ..	Krishna
42.	Mandavalli ..	.. Kaikalur ..	Do.
43.	Bantumilli ..	.. Bandar ..	Do.
44	Tiruvur	.. Tiruvur .	Do.
45	Vissannapet ..	. Tiruvur ..	Do.
46.	Nandigama ..	.. Nandigama .	Do
47.	Gannavaram .	. Gannavaram ..	Do.
48.	Gollapudi	.. Vijayawada ..	Do.
49.	Penuganchiprolu	. Nandigama .	Do.
50	Jaggayapet .	.. Jaggayyapet ..	Do.
51.	Thadikonda ..	.. Guntur	Guntur.
52	Ipur ..	.. Vinukonda ..	Do.
53.	Tyalur ..	Sattenapalli .	Do.
54.	Santhamagaluru	.. Narasaraopet ..	Do.
55	Rajupalem ..	. Sattenapalli .	Do.
56.	Vinukonda ..	. Vinukonda ..	Do.
57.	Sattenapalli ..	. Sattenapalli .	Do.
58	Ongole .	.. Ongole ..	Do.
59	Macherla .	.. Palnad ..	Do.
60.	Gurazala ..	.. Palnad ..	Do

SUPPLY OF ELECTRICITY IN MAHBOOBNAGAR DISTRICT

5—

497 Q —*Sri D Murlidhar Reddy* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) the taluq-wise number of villages to which electricity has been supplied during the period from 1957 to 62 in Mahboobnagar district;

(*b*) the number of villages among them in which electricity is being utilised for agricultural purposes and the number of such ryots,

(*c*) the taluq-wise number and names of villages to which electricity is proposed to be supplied by the Government during 1962-63 in Mahboobnagar district,

(*d*) the number of villages in Alampur taluq from which applications have been submitted by the public for the supply of electricity during 1957-62;

(*e*) the number of villages among them to which electricity has been supplied; and

(*f*) when does the Government propose to supply electricity to the remaining villages?

A.—The matter relates to State Electricity Board. As ascertained the answer is as follows.

Sl. No. (1)	*Taluk* (2)	*No of villages electrified* (3)
(*a*) 1.	Mahaboobnagar	10
2	Alampur	3
3	Wanaparty	3
4	Gadwal	2
5	Nagar Kurnool	20
6	Kalwakurthy	9
7.	Makthal	5
8	Atchampet	1
9	Kodangal	5
10	Kolhapur	2
11.	Atmakur	15
12	Shadnagar	11
	Total	86

		No of Villages wherein Agricultral Services released	*No of ryots Utilising Electricity for Agricultral purposes*
(*b*)			
1.	Mahboobnagar	5	38
2.	Alampur	.	..
3.	Wanaparty	1	9
4.	Gadwal	1	1
5.	Nagar Kurnool	16	96
6	Kalwakurthy	2	8
7.	Makthal	4	12
8.	Atchampet	.	..
9.	Kodangal	8	12
10.	Kolhapur	1	4
11.	Atmakur	9	32
12.	Shadnagar	7	23
	Total	49	235

(c) The matter is under consideration.

(d) Eleven villages.

(e) Three.

(f) As and when grid lines and sub-stations develop.

MEDICAL FACILITIES FOR THE WORKERS IN NAGARJUNASAGAR PROJECT.

86—

641 Q.—*Sri P Rajagopala Naidu*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to State :

(a) the Medical facilities provided for the workers in Nagarjunasagar project;

(b) the Total number of workers working at Nagarjunasagar Project at present ; and

(c) the housing facilities provided to the workers under the Project area ?

A —(a) There is a hospital with 80 beds with modern equipment at the Project site in Vijayapuri South In addition, there are two dispensaries located one each in Pylon Colony and in the Right Bank Colony As regards the medical facilities to the workers working on the Canal Works, hospitals and dispensaries are located at Macherla, Karempudi, Vinukonda, Chilakurthi, Miryalaguda, Buggavagu and Nakarikallu Mobile Hospital Vans are stationed at Buggavagu and Jarempudi. Medical aid is given free to all departmental workers and to labour working with the contractors. First aid boxes are provided at work sites.

(b) 37,000 .

(c) For Departmental workers 4,500 quarters are sanctioned of which 3,324 have been constructed and occupied and the r st are under construction at Damsite Whenever works are concentrated along the Canals. labour Colonies have been constructed and rent-free quarters are allotted to the Departmental workers. For contractors' labour, the Contractors are to provide hutting accommodation for their workers as per conditions in the agreements.

SUPPLY OF ELECTRICITY FOR THE AGRICULTURAL PURPOSES IN NALGONDA DISTRICT.

87—

735 Q.—*Sri K. Ramachandra Reddy*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) the taluq-wise number and names of villages to which the Government decided to supply electricity for the agricultural purposes in Nalgonda district during 1962; and

(*b*) the taluq-wise number of villages from which applications have been submitted requesting for the supply of electricity in the district ?

A·—The matter relates to the State Electricity Board. As ascertained from them the answer is as follows. If the additional funds from Telangana surpluses and utilised the number of villages proposed to be electrified is 31. They are :

Sl. No.	*Name of taluk*	*Total*	*Names of villages*
1.	Bhongir taluk ..	6	1. Rangapur.
			2. Brahamanapally.
			3. Rudravally.
			4. Renikunta.
			5. Narsapur.
			6. Ikkurti.
2.	Nalgonda	6	1. Buddaram.
			2. Koratkal.
			3. Kesrajpally.
			4. Anesettidupalapalli.
			5. Jangareddigudem.
			6. Tipparti.
3.	Ramannapet ..	11	1. Ellanki.
			2. Sankanipalli.
			3. Pantangi.
			4. Lingottam.
			5. Choutuppal.
			6. Koratkal.
			7. Koripirala.
			8. Voligonda.
			9. Atmakur.
			10. Velvarti.
			11. Aroor.
4.	Suryapet	4	1. Belvemla.
			2. Nimmikal.
			3. Pathasuryapet.
			4. Atmakur.
5.	Huzurnagar ..	4	1. Dondapadu.
			2. Gondnial.
			3. Ananthagiri.
			4. Agraharam.
	Total ..	31	

(b)

Taluk		No. of applications
Nalgonda	..	68
Suryapet	..	6
Bhongir	..	24
Rammannapet	..	23
Huzurnagar	..	17
Devarkonda	..	25
Miryalguda	..	4
	Total ..	162

SUBSIDISED RURAL DISPENSARIES IN ADILABAD DISTRICT.

88—

994 Q.—*Sri K. Rajamallu* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number of Susidised Rural Dispensaries established in Adilabad district during the 2nd Plan period and by the end of 1962 ; and

(b) if so, the names of the places where they have been established ?

A.—(a) and (b) The information is being collected, and will be placed on the Table of the House as soon as possible.

STATE HANDICRAFTS ADVISORY BOARD.

89—

683 Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu* : Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the names of members in the State Handicrafts Advisory Board ;

(b) whether the Board constituted any Sub-Committee ; and

(c) if so, whether reports of the work done by the sub-committee will be placed on the Table of the House ?

A.—(a) Statement is placed on the Table of the House.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir.

STATEMENT SHOWING THE NAMES OF THE MEMBERS IN THE STATE HANDICRAFTS ADVISORY BOARD.

Non-Officials.

1. Sri V. R. Chitra, Visakhapatnam . Vice-Chairman
2. Smt. Seetha Yudhvir, Hyderabad
3. Smt. Ammannaraja.
4. Sri A. Venkatraidu, West Godavari.
5. Sri Rajaveeraiah, Eluru.
6. Sri D. Ramabramham, Kuppam.
7. Sri Tasaduq Hussain, Hyderabad.
8. Sri Kurupati Pentaiah, Nalgonda.
9. Sri V. Reddiah, Chirala
10. Sri P. Rajan, Hyderabad.
11. Sri V. Venkataswamy Naidu, Masulipatnam.
12. Sri S. Chandraiah, Mahboobnagar
13. Sri P. V. Sathya Rao, Secunderabad.
14. Sri G. Venkatakrishnaiah, Karimnagar.
15. Sri K. Subbaraidu, Kondapalli.
16. Sri Mohd. Hussain, Udayagiri.
17. Sri N V. Krishnaswamy, Tiruchannur.
18. Sri Veeraswamy, East Godavari.

Official Members.

1. Director, Industries and Commerce, Hyderabad.
2. Principal, Government College of Fine Arts, Hyderabad.
3. Joint Director, (Cottage Industries and Industrial Co-operatives), Member-Secretary.

APPLICATIONS FROM ADILABAD DISTRICT FOR GRANT-IN-AID.

90—

1172 *Q.—Sri K. Rajamallu:*—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state

the number of applications received during 1960-61 and 1961-62 for grant-in-aid from Adilabad district for Industries like tailoring, tanning and leather, black smithy and carpentry and the amount disbursed ?

A.—The total applications received during the year 1960-61 and 1961-62 and the amount disbursed is as follows .—

1960-61		Amount disbursed
		Rs.
Applications received for Tanning Industry ..	20	
Bamboo Industry	18	100.00
Carpentry	7	
Blacksmithy	1	
Tailoring Industry (Repairs)	1	
Carvingon Black-stone	1	500.00
Total Number of applications ..	48	600.00

1961-62

The number of applications received during the year in the Director of Industries and Commerce' Office are—7.

Applications received for Photo Frame, Petromax lights and Machine Repairs	1	
Watch repairs	1	
Industrial Co-operative Societies for Carpentry and Blacksmithy	2	(each) 1,000.00
Embroidery	1.	220.00
Welding and Moulding for Motors	1	200 00
Total Number of applications ..		61,420.00

The total amount disbursed in the year 1961-62 is Rs. 1,420 00.

An amount off Rs 220 could not be disbursed to a tailor as he was admitted in the Hospital due to unsoundness of mind.

TODDY TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETY WARANGAL

91—

1357 Q.—*Sri A. Venkateswar Rao* :—Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(*a*) what is the share capital of the Toddy Tappers' Co-operative Society, Warangal ;

(*b*) whether the said society is functioning ;

(*c*) whether the said society has to pay to Government any duse towards rentals and tree tax ; if so, the total amount ;

(*d*) whether the said amount was recovered from the Society; and

(*e*) if not, the reasons thereof?

A-(a) The paid-up, share capital of the Tappers' Co-operative Society Warangal stood at Rs 40,131-25 as on 30-6-1960.

(b) The Society is not functioning since 1960-61.

(c) The Society has to pay a total amount of Rs. 3,15,941-68 nP. towards rentals, Tree Tax, Haq-e-Malikana and penalties.

(*d*) *and* (*e*) The amount has not been recovered so far. The recovery is pending from December 1951. The accountant has failed to produce the account books before the enquiring officer as summoned. Action is being taken to recover the amounts.

SLUM AREAS OF VIJAYAWADA

92—

1048 Q —*Sri T. Potha Raju* :—Will the hon. Minister for Municipal Administration and Housing be pleased to state:

(*a*) the number of families residing in all the slum areas of Vijayawada Town;

(*b*) the steps so far taken by the Municipality to improve the slums;

(*c*) the amount spent so far to acquire the site in Mutyalampadu Labour Colony and to provide minimum amenities in the said Colony;

(*d*) the amount of subsidy or contribution given by the Central and State Governments respectively so far to the Municipality in meeting the huge expenditure;

(*e*) whether the attention of the Government has been drawn by the residents of Mutyalampadu colony about the absence of civic amenities and finally about the subsidy of Rs. 150 to each family along with construction of basement etc., provided under the Central Slum Improvement Scheme, and

(*f*) the steps that the Governmnet proposed to take to meet the reasonable requirements of the residents of the above colony?

A—(*a*) 5,765

(*b*) The Municipality has taken up projects under Slum Clearance Scheme to rehabilitate the slum dwellers.

(*c*) Amount so far spent to acquire the land at Mutyalampadu is Rs. 96,250. Amount spent for providing minimum amenities is Rs. 78,665.

(*d*) An amount of Rs. 1.875 lakhs was sanctioned to the Municipality by the Government, as loan.

(*e*) The answer is in the negative.

(*f*) Does not arise in view of (*e*)

THEFTS IN TEMPLES

93—

545 Q.—*Sri P. V. Ramana*:—Will the hon. Minister for Religious and Charitable Endowments be pleased to state:

(*a*) the number of thefts in temples that occurred during 1959-60 and 1961-62 respectively;

(*b*) the number of cases in which prosecutions were launched, and

(*c*) the number of persons convicted ?

A—(*a*), (*b*) and (*c*): The information is given below:—

	1959-60	1960-61	1961-62
(*a*) Number of thefts occurred ..	49	55	62
(*b*) Number of cases in which prosecutions were launched.	11	11	17
(*c*) Number of persons convicted ..	5	1	8

CHEMICAL MANURES

94—

779 Q.—*Sri N. Venkatswamy*:—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) the quota of Ammonia and other chemical manures allotted for our State and for each district in the State for the year 1960-61, 1961-62 and 62-63;

(*b*) the quantities imported into our State each year since 1960-61;

(*c*) the quantities supplied to each district, since 1960-61; and

(*d*) the quantities available for distribution in 1962-63 in each district, immediately after the colsing of the year 1961-62 ?

A: (*a*) to (*d*)

A Statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Quota of Ammonium and other Chemical Manures allotted for the State and for each district in the State for the year 1960-61, 1961-62 and 1962-63 are shown below:

(*Figures in tonnes*).

Fertilizer	1960-61	1961-62	1962-63 Upto 31-5-1962
Ammonium Sulphate ..	82,500	81,000*	62,800**
Urea	4,300	36,550	39,000
Ammonium Sulphate Nitrate .	11,018	14,000	7,000
Calcium Ammonium Nitrate .	15,230	46,770***	62,500
Total in terms of Ammonium Sulphate.	1,21,507	2,26,380	2,20,200

* Besides this a quantity of 4,750 tonnes of Ammonium Sulphate was allotted exclusively for Package Programme in West Godavari District.

** Besides this a quantity of 2,500 tonnes of Ammonium Sulphate has been allotted exclusively for Package Programme in West Godavari District.

*** Besides this 8,250 of Calcium Ammonium Nitrate was allotted exclusively for package programme in West Godavari District.

The Districtwise allotments of the above fertilisers for 1960-61, 1961-62 and 1962-63 are appended (Annexure) I, II and III respectively).

Quantites imported into our State each year since 1960-61 are as follows :

(*Figures in tonnes*).

Fertilizer	1960-61	1961-62 (Upto) 31-5-1962)	1962-63 (Upto) 31-5-1962)
Ammonium Sulphate ..	64,634	75,368	965
Urea	4,300	34,592	5,808
Ammonium Sulühate Nitrate .	10,757	13,948	..
Calcium Ammonium Nitrate .	12,470	45,942	24,656
Total in terms of Ammonium Sulphate	1,00,548	2,15,490	38,398

Clause (c) :

Quantities supplied to each District since 1960-61 :

The statements showing the quantities supplied to each distri since 1960-61 are appended (Annexure IV, V and VI),

Clause (d) :

The quantities available for distribution in 1962-63 in each district immediately after the closing of the year 1961-62 :

The statement showing the quantities available for distribution in each district on 1-4-1962 is appended below (Annexure VII).

ANNEXURE I

STATEMENT SHOWING THE QUANTITIES OF AMMONIUM SULPHATE AND OTHER NITROGENOUS FERTILIZERS ALLOTTED FOR EACH DISTRICT IN 1960-61

(*Figures in Tonnes*).

Sl No	District	Ammonium Sulphate	Urea	Ammonium Sulphate Nitrate	Calcium Ammonium Nitrate	Total in terms of Ammonium Sulphate
1	Srikakulam .	3,066	188	483	441	4,549
2.	Visakhapatnam .	3,940	189	483	441	5,425
3	East Godavari ..	5,899	532	883	1,187	9,404
4	West Godavari .	4,897	399	873	1,302	8,212
5.	Krishna . ..	6,188	336	734	1,158	8,038
6	Guntur . .	8,412	476	1,155	909	11,869
7	Nellore . .	2,373	168	231	546	3,589
8.	Chittoor ..	1,998	148	231	462	3,081
9	Cuddapah .	2,205	105	315	693	3,538
10	Kurnool . .	2,374	189	336	700	3,927
11	Anantapur	1,470	126	168	504	2,469
12	Hyderabad .	672	21	105	129	988
13.	Medak .	1,449	42	273	714	2,610
14	Warangal .	1,155	22	168	212	1,638
15.	Mahboobnagar	1,449	43	336	294	2,275
16	Khammam .	1,071	21	168	147	1,482
17.	Nalgonda	1,386	22	168	210	1,884
18	Karimnagar .	2,058	43	231	212	2,668
19.	Nizamabad .	7,367	579	1,101	2,439	12,512
20	Adilabad .	651	.	42	..	707
	Manure Mixing Firms .	22,425	651	2,529	2,509	29,654
	Total	82,500	4,300	11 103	15 280	1 21 507

ANNEXURE II

STATEMENT SHOWING THE QUANTITIES OF AMMONIUM SULPHATE AND OTHER NITROGENOUS FERTILIZERS ALLOTTED FOR EACH DISTRICE FOR 1962-62

(Figures in Metric Tonees)

Sl. No.	District	Amonium Sulphate	Urea	Ammonium Sulphate Nitrate	Calcium Ammonium Nitrate	Total in terms of Ammonium Sulphate
1	2	3	4	5	6	7
1	Srikakulam	4,180	1,995	483	549	9,746
2	Visakhapatnam	4,168	1,995	483	549	9,734
3	East Godavari .	8,845	4,707	1,365	5,367	26,343
4	West Godavari	7,782	4,081	1,197	2,421	20,737
5	Krishna	8,214	3,224	1,092	2,280	19,007
5	Guntur	9,688	4,620	1,533	1,296	23,141
7	Nellore	2,333	1,033	273	1,515	6,476
8	Chittoor .	1,924	870	210	474	4,585
9	Cuddapah .	2,437	990	294	1,635	6,635
10	Kurnool	2,221	1,335	294	1,008	6,548
11.	Anantapur	1,581	606	189	891	4,051
12	Hyderabad	751	153	281	185	1,638
13.	Medak	1,210	534	438	1,584	4,538
14	Mahaboobnagar	1,274	576	483	810	3,979
15	Warangal	1,017	270	288	354	2,339
16	Khammammett	1,019	270	288	249	2,236
17.	Nalgonda	1,306	270	288	420	2,694
18.	Karimnagar .	2,007	528	420	620	4,335
19	Nizamabad .	8,558	5,557	1,734	4,685	27,722
20	Adilabad .	833	156	111	160	1,480
	Total .	72,660	33,770	11,750	27,050	1,89,125
	M M. Firms .	8,340	2,780	2,250	19,720	37,255
	Grand Total ..	81,000	36,550	14,000	46,770	2,26,380

ANNEXURE III.

STATEMENT SHOWING THE QUANTITIES OF AMMONIUM SULPHATE AND OTHER NITROGENOUS FERTILIZERS ALLOTTED FOR EACH DISTRICT FOR 1962-63.

(*Figures in Metric Tonnes*).

Sl No.	District	Ammonium Sulphate	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate	Calcium Ammonium Nitrate	Total in terms of Ammonium Sulphate
1	2	3	4	5	6	7
1.	Srikakulam	3,556	1,233	288	1,219	7,862
2	Visakhapatnam .	3,556	1,233	288	1,219	7,862
3	East Godavari .	6,174	2,704	768	3,404	16,525
4	West Godavari .	6,290	2,574	600	2,622	15,855
5	Krishna .	6,016	2,568	528	2,300	14,683
6	Guntur	6,828	2,986	864	3,880	18,400
7	Nellore	2,458	1,244	264	1,150	6,688
8	Chittoor .	1,728	1,010	216	874	5,105
9	Cuddapah .	1,399	750	168	718	3,980
10	Kurnool .	1,399	750	192	759	4,057
11	Anantapur .	788	516	144	552	2,663
12	Hyderabad	398	258	72	276	1,385
13.	Medak .	814	504	144	575	2,685
14	Warangal .	660	614	144	575	2,774
15	Khammam ..	658	406	96	345	2,020
16.	Nalgonda .	940	518	96	414	2,624
17	Karimnagar	924	668	144	644	3,224
18	Nizamabad	5,264	2,402	720	3,128	14,614
19	Adilabad .	309	182	70	207	1,006
20	Mahboobnagar .	1,056	680	144	644	3,383
	Total ..	51,250	23,800	5,950	25,500	1,36,345
	Manure Mixing Firms	7,550	3,450	1,050	4,500	21,500
	Grand Total	58,800	27,250	7,000	30,000	1,57,850
	Quantities for which despatch instructions are to be issued .	4,000	11,570	..	32,500	62,350
	Total .	*62,800	39,000	7,000	62,500	2,20,200

*Besides this another 2,500 tonnes of Ammonium Sulphate have been allotted exclusively for distribution in package programme in West Godavari District.

ANNEXURE IV.

QUANTITIES SUPPLIED TO EACH DISTRICT IN 1960-61

(Figures in Tonnes)

Sl No	District.	Ammonium Sulphate	Urea	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate	Total quantities in terms of Amm. Sulphate
1.	Srikakulam	2,751	188	441	237	2,731
2	Visakhapatnam .	2,625	189	441	220	3,834
3	East Godavari	4,786	531	883	1,187	8,2
‹	West Godavari .	4,096	399	873	1,160	7,869
!	Krishna	4,924	336	734	945	8,126
(	Guntur	6,184	476	1,055	600	9,203
7.	Nellore	1,827	168	231	363	2,860
8.	Chittoor	1,312	148	231	273	2,211
9	Cuddapah .	1,596	105	315	472	2,708
10	Kurnool	1,722	189	336	210	2,785
11.	Anantapur	1,134	126	168	210	1,839
12.	Hyderabad .	483	21	65	83	748
13.	Medak .	1,139	42	273	472	2, 058
14.	Mahbbobnagar ..	1,050	42	336	231	1,813
15.	Warangal .	903	22	168	361	1,580
16.	Khammam ..	881	21	168	147	1,292
17.	Nalgonda .	1,716	22	168	215	1,657
18	Karimnagar	1,827	43	231	148	2,871
19.	Nizamabad .	6,130	579	1,029	2,472	11,669
20.	Adilabad .	546	.	42		602
	Manure Mixing Firms .	17,012	651	2,529	2,509	24,241
	Total ..	64,634	4,300	10,757	12,470	1,00,548

ANNEXURE V.

QUANTITIES SUPPLIED TO EACH DISTRICT IN 1961-62 (UPTO 31-5-1962).

(Figures in Metric Tonnes).

Sl No	District	Ammonium Sulphate	Urea	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.	Total in terms of Ammonium Sulphate.
1	2	3	4	5	6	7
1	Srikakulam	4,080	1,995	483	549	9,646
2	Visakhapatnam	4,068	1,995	483	549	9,634
3	East Godavari .	7,845	4,794	1,365	4,532	24,671
4	West Godavari	6,782	5,522	1,197	2,428	22,907
5	Krishna .	7,214	3,224	1,082	2,280	18,007
6	Guntur .	8,688	4,020	1,500	2,296	20,778
7.	Nellore ..	2,333	1,003	273	1,515	6,490
8	Chittoor .	1,924	870	210	474	4,585
9	Cuddapah ..	2,337	990	294	1,635	6,535
10	Kurnool .	2,200	1,335	294	1,008	6,570
11	Anantapur ..	1,540	606	189	891	4,010
12.	Hyderabad ..	751	153	287	183	1,645
13.	Medak ..	1,010	534	488	1,584	4,397
14	Mahboobnagar ..	1,074	576	488	810	3,779
15.	Warangal ..	1,078	270	288	354	2,339
16.	Khammam ..	1,019	270	288	249	2,236
17.	Nalgonda .	1,206	270	288	420	2,594
18	Karimnagar	2,007	528	420	620	4,334
19.	Nizamabad ..	7,538	5,100	1,715	4,685	25,672
20.	Adilabad ..	838	155	111	160	1,478
	Manure Mixing Firms ..	8,340	2,350	2,250	19,720	36,155
	Total ..	75,368	34,592	13,948	45,942	2,15,490

ANNE$URE VI.

Quantities of Fertiliges supplied to each District in 1962—63.

(Figures in Tons)

Sl No	District.	Ammonium Sulphate	Urea	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate	Total quantities in terms of Amm Sulphate.
1	2	3	4	5	6	7
1	Srikakulam	.	384	..	1,576	2,421
2.	Visakhapatnam	140	816		161	2,096
3.	East Godavari		1,924	.	3,065	7,298
4.	West Godvari	96	374	.	1,858	2,777
5	Krishna	206	1,518		2,736	6,281
6.	Guntur	..	.	..	3,366	3,366
7.	Nellore		..	..	1,120	1,210
8.	Chittoor		..	.	1,246	1,246
9.	Cuddpah	..	..	..	1,030	1,030
10	Kurnool	.	.	..	990	990
11.	Anantapur	.	..	..	720	720
12.	Hyderabad	21	.	..	264	285
13.	Medak		352		88	862
14	Warangal	43	440	..	470	1,481
15	Mahaboobn§gar		.	.	756	756
16.	Khammam		.	..	132	132
17.	Nalgonda	.	.		680	680
18.	Karimnagar	.	..	.	1,144	1,144
19.	Nizamabad	459	.	..	2,992	3,451
20.	Adilabad	.	.	..	262	262
	Total	965	5,808	..	24,656	38,389

Note :—Despatches have commenced and are in progress. It is expected that the stocks would be recieved by about the third week of June, 1962.

ANNEXURE VII.

NTITIES AVAILABLE FOR DISTRIBUTION IN 1962-63 IN EACH DISTRICT IMMEDI ATELY AFTER CLOSING OF THE YEAR 1961-62.

(*Figures in Metric Tonnes*)

Name of the District	Present stock position in terms of Ammonium Sulphate.		
	In Departmental depots.	With Co-operatives	Tota
Srikakulam	.	5,966	5,96
Visakhapatnam	..	2,414	2,41
East Godavari	..	5,240	5,24
West Godavari	..	630	63
Krishna	1,904	3,580	5,484
Guntur	2,777	3,407	6,184
Nellore	..	916	91
Chittoor	1,231	507	1,73
Cuddapah	62	1,686	1,748
Kurnool	916	1,154	2,07
Anantapur	1,301	1,442	2,743
Hyderabad	512	11	523
Medak	2,189	48	2,237
Warangal	1,780	5	1,785
Mahbbobnagar	289	309	598
Khammam	1,133	..	1,133
Nalgonda	1,426	..	1,426
Karimnagar	1,706	..	1,706
Nizamabad	13,687	..	13,687
Adilabad	638	..	638
	31,551	27,315	58,866

sides the above 38,898 tonnes of fertilizers expressed in terms of Ammoniu ate are reported to have been despatched bringing the total quantity to 97,26 s in terms of Ammonium Sulphate available for distribution.

Package Plan

95—

1271 Q —*Sri P. V. Ramana*:—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) the names of the areas in which the Package plan is being implemented in Andhra Pradesh together with the dates from which it is implemented;

(*b*) the yield of the various crops during the different years; and

(*c*) the additional percentage of yield of crops in the said areas when compared with that in the areas in which the scheme is not being implemented?

A: The answer is placed on the Table of the House

Paper placed on the Table of House

The Intensive Agricultural District Programme (Package Programme) has been in operation from 1-10-60 in the followihg 20 blocks of West Godavari District

1. Kovvur.
2. Gopalapuram.
3. Nidadavole
4. Tadepalligudem.
5. Pentapadu
6. Ganapavaram.
7. Dendulur
8. Pedapadu
9. Bhimdole.
10. Chintalapudi.
11. Kamavarapukota.
12. Polavaram.
13. Buttayagudem.
14. Koyyalagudem
15. Attili
16. Palacole.
17. Narasapur
18. Magaltur.
19. Bhimavaram
20. Akiveedu

The following are the yields obtained together with the percentage of increase over non-Intensive Agricultural District Programme. areas

Rabi Season—1960-61.

		Area covered under the crop in acres	Average yield of the crop per acre. IADP area	Non-IADP area	Additional production per acre	Total Additional production	Percentage of increase over Non-IADP area
1	2	3	4	5	6	7	8
.	Paddy.	58,431	1884 lb	1366 lb	518 lb.	18,760	37.9 percent
2.	Chillies.	2,784	892 lb	734 lb.	158 lb	2 39 lakhs lb.	21.5percent
			Kariff season 1961				
1	Paddy	2,08,906	2743 lb	2011 lb.	732 lb.	69 500 M. Tons.	36 4 percent
2.	Sugarcane	4,244	39 14 M. Tons.	28 47 M. Tons.	10 67 M Tons.	45,280 M. Tons	37.48percent

Regarding the yields of crops of Rabi 1961-62, the results are not yet available.

BUSINESS OF THE HOUSE

* శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు*(ఎల్లందు) — అధ్యక్షా, 28 వ తేదీ రవీంద్ర భారతిలో కొన్ని ఫంక్షన్స్ జరిగాయి. అక్కడ శాసన సభ్యులను...

Mr. Speaker :—I will see that hereafter no such thing will happen I am sorry arrangements were made in that manner. The names of M. L. A s should have been put on the seats, but unfortunately that did not happen. I will see that such things will not happen hereafter.

శ్రీ కె. ఎల్ నరసింహారావు :—సీట్లకు పేర్లు వేయకపోవటమే కాదు. మొదటి ఆరు వరుసలు రిజర్వు చేశారట. అవి ఆఫీసర్సుకట. ఇంకొకరు వెళ్ళడానికి వీలులేదట. అది తెలియక కొంతమంది ఎం. ఎల్. ఏ. లు వెళ్ళడం, వెనుకకు వెళ్ళగొట్టబడడం కూడ జరిగింది ఇటువంటిది గత సంవత్సరం ఆగస్టులో జరిగినప్పుడు మేము స్పీకరు దృష్టికి తెస్తే వారు మినిస్టర్లకు సలహా యిచ్చి, హెచ్చరించడం, రూలింగు యివ్వడం జరిగింది. ఇక ముందైనా వాటిని మంత్రులు పాటించేటట్లుగా చూడాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker —I will take the responsibility of doing it.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—ఇంకొక విషయం తమ దృష్టికి తీసుకు రావలసియున్నది. నేను 21 వ తేదీన ఒక షార్టు నోటీసు ప్రశ్న యిచ్చాను. దానికి సంబంధించిన మెటీరియల్ సెక్రెటేరియట్ లో నేవుంటుంది. రేపటితో మన శాసనసభ సమావేశం అయిపోతుంది. మంత్రులు అంగీకరించిన షార్టు నోటీసు క్వశ్చన్ కాబట్టి—4 రోజులలో సమాధానం రావలసి వుంటుంది. ఇప్పటికి 10–12 రోజులైనా జవాబు రాకపోవడం దురదృష్టం. రేపైనా దీనికి జవాబు చెప్పించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి సుందరయ్య:— అధ్యక్షా, ఇది చాల దురదృష్టకరమైన విషయం. ఇటువంటిది ఇదివరకు రెండు పర్యాయాలు జరిగింది. I only want you, Sir, and the Government to take serious note of it and whoever is responsible for that must be taken to task. To drive the M L. As away after they have taken their seats is a very serious thing. This has to be investigated and action must be taken against the concerned officers or whoever is responsible for this. It is a different matter if the authorities do not sent invitations to the M.L. As, but once invitations are extended to them, we must see that they are properly received and are kept in their seats. If you do not think of inviting them it is well and good, nobody is bothered about it. Once they are invited, we must see that they are given their seats and are not disturbed, once they take their seats.

Mr. Speaker:— I will see that such things do not happen hereafter. I am really sorry for what has happened,

Sri P. Sundarayya:— We only want to draw the attention of the Government to the fact that theway in which the officers have behaved is unpardonable and Government should investigate into it. None of the Ministers is aware of it

The Minister for Finance and Co-operation (Sri K. Brahmananda Reddy):—I am sorry, Sir this seems to have created some unnecessary misunderstanding In fact no seats were reserved for anybody, except for a few guests who had been invited-viz., the Governor, the Maharajah of Patiala and our revered Rajen Babu and guests like them. People were allowed as they came in. As a matter of fact you know, Sir, our hon. Minister for Irrigation and Power with all the power behind him had to go to the last row. When I was told about the situation by somebody, I asked the officers to instruct whoever was there at the gates, not to disallow anybody and that whoever came might be allowed. Some people came by the side entrances and took their seats. It was not done with any intention or anything like that. I do not know who sat in which seat and which man took a person out. That information also we will know if Sri K. L. Narasimha Rao can tell us and certainly we will look into the matter. But I can say that seats were not reserved for anybody.

శ్రీ ఎస్. జయరాజ్ (ఆర్లగడ్డ):—ఆరవ వరుసలో కూర్చున్న మమ్మలను కూడ కొంతమందిని లేపారు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ)—నేను, పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు గారు వెడితే రిజర్వు చేశాము, ఎంటర్ కావడానికి వీలులేదు అని అడ్డుపెట్టారు. మీరు ఎవరండీ అని మేము అడిగితే సెక్రటరీగారు చెప్పారు అన్నారు. జంట్రీ కోసం రిజర్వు చేశామన్నారు అయితే మేము జంటిల్‌మన్‌లోకి లెక్కరామా అనికూడ అడిగాము. ఇట్లా జరిగితేకూడ రిజర్వు చేయలేదని మంత్రిగారనడం సరైనదేనా?

Mr Speaker.—We will enquire into that and see that such things do not happen hereafter.

శ్రీ భావన్నారావు—నేను ఒక షార్టు నోటీసు ప్రశ్న యిచ్చాను. రేపటితో మన సమావేశం అయిపోతున్నటున్నది. అది రేపైనా వస్తుందో లేదో తెలియదు. నేనిచ్చిన ప్రశ్న డిస్ట్రిక్ట్ ప్రొబేషన్ ఆఫీసరు యిచ్చిన స్టేటుమెంటు గురించి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—అది రేపు వస్తుంది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—అది ఎక్కడనుంచో గ్రామాలనుంచి తెప్పించవలసిన విషయంకాదు. సెక్రటేరియల్‌లో వున్న సమాచారం తెప్పించి యివ్వడమే. దీనికి నాలుగురోజులుకాదు, 14 రోజులైంది. కొంతవరకైనా తెప్పించి చెప్పడం బాగుంటుంది కాని వచ్చే సమావేశానికి వెళ్లేయడం మంచిది కాదు.

హిందూ దేవాదాయ ధర్మాదాయ శాఖమంత్రి (శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి).—సమాచారం సెక్రటేరియటులో లేదు. డిస్ట్రిక్టునుంచి రావాలి. నేను వైరుకూడ యిచ్చాను. వైరుద్వారా పంపించడానికి వారికి వీలుకాలేదు.

శ్రీ కె. బుచ్చయ్య.—24వ తేదీన నేను రూలు 74 క్రింద బూరుగంపాడు గురించి ఒక నోటీసు యిచ్చాను. యింతవరకు జవాబు రాలేదు.

Mr. Speaker:—I may tell you one thing. You will be sending questions to the Secretary. There is no point in asking me for the delay in office. Of course when the papers come to me, immediately I pass orders If there is delay somewhere, I am not responsible. I am not here to answer for the delay on the adminisrative side. I have absolutely no control. Please do not ask for reasons for the delay in all these matters.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి .-మీరు చెప్పినదానిని బట్టి-డితే అయితే ఎవరిని అడగాలి? There should be somebody whom we can approach to know where the delay has occurred.

Mr. Speaker:—Whom should I ask?

Sri T. Nagi Reddy (Putlur):—Therefore there should be a kind of arrangement where by we should be able to understand where we stand.

Mr. Speaker.—I would consult the Chief Minister and come to some understanding. We will see if the existing rules have to be amended.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య:-మా పొజిషన్ చాల మిజరబుల్‌గా వున్నది. మాకంటె మీ పొజిషను మరింత మిజరబుల్‌గా వున్నట్లున్నది. మీకు పంపితే వస్తుందని మేము ఆశిస్తున్నాము. ఏమి చేయాలో చేతకాని స్థితిలో వున్నానని మీ రంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ -రూల్సు అట్లా వున్నాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:-అది నిజమే, పరిపాలనలో స్పీకరుకు పెద్ద అధికారాలేమీ లేకుండా, యీ నాలుగు గోడల మధ్యనే స్పీకరుగారుండడం జరుగుతోంది. ఇక్కడ నుండి బయటకు వెడితే మీరుకూడ మాతో సమానమే అవుతున్నట్లున్నది. ఈ హౌస్ యొక్క సపోర్టు మీకువున్నది. మీకు సెక్రటేరియట్ కావాలో ఏమి కావాలో అడగండి. మేము యివ్వడానికి సంసిద్ధంగా వున్నాము.

Mr. Speaker.—I am really thankful to the hon. Members of the House for the support and co-operation they are prepared to give me. All the same I told the House that I would consult the Government first whether I could do anything. Otherwise I will certainly put the matter before the House and seek the co-operation of Members.

MESSAGES FROM THE COUNCIL.

Mr Speaker —I have received the following messages from the hon. Chairman, Legislative Council.

(*i*) *re* :—The Telangana Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1962.

"In accordance with rule 174 of the Legislative Council Rules, I transmit a copy of the Telangana Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1962 as passed and agreed to by the Legislative Council at its meeting held on 31st July 1962 without any amendment and signed by me".

(*ii*) *re* :—Setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1962

"I transmit a copy of the following motion passed by the Andhra Pradesh Legislative Council on 31st July 1962 concurring with the Assembly in setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1962.

MOTION

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of the two Houses consisting of 32 members (24 members from the Assembly and 8 members from the Council) to consider the Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1962 (L A. Bill No 16 of 1962) and that the following members of this House be nominated to the said Joint Select Committee.

1. Srimati V. Kamalakumari.
2. Sri M. Bhoj Reddy.
3. Sri K. V. Pratap Reddy.
4. Sri K. Adikesavulu Naidu.
5. Sri G. Brahamayya.
6. Srimati M. Suryavathi
7. Sri G. B. Appa Rao.
8. Sri Ch Parasuram Naidu".

(*iii*) *re* :—Setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1962.

"I transmit a copy of the following motion passed by the Andhra Pradesh Legislative Council on 31st July 1962 concurring with the Assembly in setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1962.

MOTION

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of the two Houses consisting of 32 members (24 members from the Assembly and 8 members from the Council) to consider the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1962 (L.A Bill No. 17 of 1962) and that the following members of this House be nominated to the said Joint Select Committee.

1 Sri N V Gangaraju

2. Sri Ch. Sankara Rao.

3. Sri K Subrahmanyam

4. Srimati Faizunnisa.

5. Sri N Venkatasubbayya.

6 Sri V. P. Raghavachari

7 Sri Ch. Subbarao Chowdari.

8. Sri Ch Parusuram Naidu".

(*iv*) *re* ·—Setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Tenancy Bill, 1962.

"I transmit a copy of the following motion passed by the Andhra Pradesh Legislative Council on 1st August 1962 concurring with the Assembly in setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Tenancy Bill, 1962.

MOTION

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of the two Houses consisting of 32 members (24 members from the Assembly and 8 members from the Council) to consider the Andhra Pradesh Tenancy Bill, 1962 (L.A. Bill No. 14 of 1962) and that the following members of this House be nominated to the said Joint Select Committee.

1. Sri K. Ramachandra Reddy.

2. Sri K. Venkata Setti.

3. Sri A. Appanna Dora.

4. Sri A. Seetharam Reddy.

5. Sri D. V. Subba Sastri.

6. Sri A. Guruvareddy.

7. Sri A. Lakshminarasimha Reddi.
8. Sri Ch. Parasuram Naidu".

(*v*) *re*.—Election of six members from the Legislative Council to serve on the Public Accounts Committee.

I am to inform the Legislative Assembly that the following motion has been adopted by the Andhra Pradesh Legislative Council at its sitting held on Thursday, the 5th July 1962 concurring in the recommendation of the Assembly that the Legislative Council do agree to nominate six members from the Council to the Public Accounts Committee of the Assembly for the financial year 1962-63.

MOTION

"That this House concurs in the recommedation of the Andhra Pradesh Legislative Assembly that the Andhra Pradese Legislative Council do agree to nominate six members from the Council to serve on the Public Accounts Committee of the Assembly for the financial year 1962-63 and do proceed to elect in such manner as the Chairman may direct, six members from among the members of the Council to serve on the said Committee."

"I am further to inform the Legislative Assembly that at the sitting of the Legislative Council held on Tuesday, the 31st July 1962 I declared the following members to be durly ellected to the Public Accounts Committee of the Assembly.

1. Sri S. Sidda Reddy.
2. Sri K V. Pratap Reddy.
3. Sri M. Anandam.
4. Sri D. Ramakantarao.
5. Sri Makhdoom Mohiuddin.
6. Sri S Malakonda Reddy."

(*vi*) *re* —Election of six members from the Legislative Council to serve on the Estimates Committee.

"I am to inform the Legislative Assembly that the following motion has been adopted by the Andhra Pradesh Legislative Council at its sitting held on Thursday, the 5th July 1962 concurring in the recommendation of the Assembly that the Legislative Council do agree to nominate six members from the Council to the Estimates Committee of the Assembly for the financial year 1962-63.

MOTION

"That this House concurs in the recommendation of the Andhra Pradesh Legislative Assembly that the Andhra Pradesh Legislative Council do agree to nominate six members from the Council to serve on the Estimates Committee of the Assembly for the financial year 1962-63 and do proceed to elect, in such manner as the Chairman may direct, six members from among the members of the Council to serve on the said Committee".

I am further to inform the Legislative Assembly that at the sitting of the Legislative Council held on Tuesday, the 31st July 1962, I declared the following members to be duly elected to the Estimates Committee of the Assembly :

1. Sri R. Venkata Subba Reddy.
2. Sri E. Satyanarayana.
3. Sri A. Sesha Rao.
4. Smt Faizunnisa.
5. Sri I Sadasivan.
6. Sri G. S Appa Rao.

(*vii*) *re* —Election of four members from the Legislative Council to serve on the Subordinate Legislation Committee

I am to inform the Legislative Assembly that the following motion has been adopted by the Andhra Pradesh Legislative Council at its sitting held on Thursday, the 5th July 1962 concurring in the recommendation of the Assembly that the Legislative Council do agree to nominate four members from the Council to the Subordinate Legislation C mmittee of the ssembly for a period of one year.

MOTION

"That this House concurs in the recommendation of the Andhra Pradesh Legislative Assembly that the Andhra Pradesh Legislative Council do agree to nominate four members from the Council to serve on the Subordinate Legislation Committee of the Assembly for a period of one year and do proceed to elect in such manner as the Chairman may direct, four members from among the members of the Council to serve on the said Committee".

I am further to inform the Legislative Assembly that at the sitting of the Legislative Council held on Tuesday, the 31st July 1962, I declared the following members to be duly elected to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly :

1. Sri D. Narayana Reddy.
2. Sri Md. Arif Khan.
3. Sri A. Lakshminarasimha Reddi.
4. Sri Ch. Parusuram Naidu.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Amendments to the Madras Public Service Commission Regulations, 1950 *as adapted in Andhra Pradesh.*

The Chief Minister (*Sri N. Sanjeeva Reddy*) :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Notification issued with G.O. Ms. No. 84, General Administration (Services-A), dated 30th May 1962 making amendments to the Madras Public Service Commission Regulations, 1950 as adapted in Andhra Pradesh in accordance with Clause (5) of Article 320 of the Constitution.

Mr. Speaker.— Paper laid on the Table.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అధ్యక్షా, మొన్న రివెన్యూ మంత్రి గారు land revenue collections విషయంలో తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో దేవుని నామాలు గా శీశారంతే తీయలేదని చెప్పారు. తిరుపతిరావు గారు కూడా జరిగిందని చెప్పారు. అప్పుడు ఇన్ ఫర్ మేషన్ అడిగామని అన్నారు. ఇప్పటికి వారం పదిరోజులైనది. ఇన్ ఫర్మేషన్ వచ్చి వుంటుంది. ఏమైనదో చెబుతారా?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి —ఇన్ ఫర్మేషన్ వచ్చిందో లేదో కనుక్కొని చెబుతాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య —ఇన్ ఫర్మేషన్ వచ్చింది చెప్పడానికి జంకుతున్నారు. కాదని చెప్పమనండి.

శ్రీ ఎస్ రామచంద్రారెడ్డి —వస్తే చెబుతాము. If it is received I will certainly place it before the House

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE ADDITIONAL ASSESSMENT BILL, 1962 (AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE)

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి —అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మనం చర్చిస్తున్న మూడవ క్లాజు మెట్ట భూములకు సంబంధించి పన్ను ఎక్కువ చేయడానికి ఉద్దేశించబడిన క్లాజు. ఈ క్లాజు క్రిందనే ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లోని ఎక్కువ భాగం రైతాంగం రాబోతోంది. ఈ క్లాజు యొక్క పరిణామమే దాదాపు అన్ని జిల్లాలలోను రైతాంగం ఎంత భారం మోయబోతున్నారో నిర్ణయించబోయేది. ఈ క్లాజుకు సంబంధించి ప్రభుత్వానికి ఉపయోగపడేటట్లు వివిధ రకాలైన సవరణలను ప్రతి పక్షంవారు సవరణలు ప్రతిపాదించాము మంత్రివర్గం ఈ సవరణలన్నింటిని జాగ్రత్తగా చదివిందో, లేదో తెలియదు కాని వీటిని చదివినట్లయితే ఎన్నో constructive suggestions ఉన్నాయని అంగీకరించక తప్పదు. ప్రభుత్వానికి పన్ను ఏమీ రాకూడదనే ఉద్దేశంతో చేసిన సవరణలు ఇవేమీ కావు. రైతాంగం మీద ప్రభుత్వం మోపదలచుకున్న బ్రహ్మాండమైన ఈ భారాన్ని వీలైనంతవరకు తగ్గించడానికి ఉపయోగపడే సవరణలు ఇందులో పొందు పరచబడి ఉన్నాయి ఇటు వైపున కూర్చున్న ప్రతిపక్ష సభ్యులు పన్నులు వసూలు కాకుండా చేయడానికి అవసరమైన పద్ధతులు అవలంబిస్తున్నారని constructive suggestions ఇవ్వడం లేదనే వాదన, ఆరోపణ న్యాయం కాదు; సబబుకాదు. పోనీ, ప్రభుత్వ పక్షం వారు సక్రమమైన నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలను యివ్వలేకపోతే, యివ్వడానికి తగిన తాహతు, శక్తి లేకపోతే కనీసం ప్రతిపక్షం నుంచి వచ్చే నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలనైనా ప్రభుత్వం అంగీకరించడానికి ప్రయత్నం చేయాలిగాని, ఒకరూ సూచనలు యివ్వలేదని ఒక వైపున, యిచ్చిన సూచనలు నిర్మాణాత్మకం కావని మరొక వైపున ఈ బిల్లులో దేనినీ అంగీకరించకుండా దాటవేయడాని

చేస్తున్న ప్రయత్నం మంచిది కాదని ప్రభుత్వానికి చెప్పదలచుకున్నాను మనం ఇప్పుడు చర్చచేస్తుండేది dry land గురించి, మొట్ట మొదట సంగతి యిందులో మనం జ్ఞాపకం ఉంచుకోవలసినది dry lands కు ప్రభుత్వం ఏ విధమైన సహాయమూ, సహకారమూ యివ్వలేదని. Dry land areas లో ఏదో 20 సంవత్సరాల క్రితం అక్కడ ఉన్న రైతాంగానికి ఏ సౌకర్యాలు ఉన్నాయో ఆ సౌకర్యాలే ఉన్నాయి కాని ఈ 20 సంవత్సరాల మధ్యకాలంలో క్రొత్తగా యిచ్చిన సౌకర్యాలు ఏమీ లేవు నీటిపారుదల సౌకర్యాలు యిచ్చినవి లేవు అక్కడ అభివృద్ధికి తగిన మార్గాలు అన్వేషించియిచ్చిన ప్రత్యేకమైన సౌకర్యాలు లేవు. అందుచేతనే dry lands లో సాధారణముగా వ్యవసాయం అనేది జూదం. మెట్టప్రాంతాలలో తప్పనిసరిగా పండి తీరుతుందని నమ్మకంగా ప్రభుత్వంకూడా చెప్పలేదు. మెట్టప్రాంతాలలో ఉత్పత్తి తప్పకుండా పెరుగుతుందని ఎవరూ హామీ యివ్వనూలేదు. ముందు యీ సంగతులన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుని యీనాడు నూటికి నూరుపాళ్లు వేయదలుచుకున్నది 75 % కి తగ్గించాము, 25 % వరకు సహాయం చేశాము, అని చెబుతూ అదే మోతాదులో మరింత ఎక్కువ చేయదలచుకున్న ప్రయత్నం ఎంత ప్రమాదకరమైనదో జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన అవసరముంది. నిన్న మాట్లాడుతూ ఆంధ్రదేశంలో ఉత్పత్తి పెరగడంలేదా అనే ప్రశ్నకు సమాధానం యిస్తూ పెరుగుతున్నట్లు ఒక కాంగ్రెసు శాసనసభ్యుడు చెప్పడానికి ఒక ప్రయత్నము చేశారు. ఆ ప్రయత్నం ఎంత విఫలమైనదో నిన్ననే చెప్పాము. అయినా వారికి యింకా విపులముగా తెలియజేయడానికి ఆంధ్రదేశంలో మెట్టపంటల పెరుగుదలగురించి మరికొన్ని విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను. ఎందుచేతనంటే ఏమాత్రం పంట పెరగకుండా ఉండే ప్రాంతం ఏదయినా ఒకటి వుందా అంటే అది మెట్టప్రాంతం. మెట్టప్రాంతాలలో మనం పండించే పంటలలో వరుసపెట్టి ఆంధ్రదేశంలో పెరగడం లేదనే వాస్తవాన్ని గమనించకుండా కళ్ళు మూసుకుని రైతులమీద అధికమైన పన్నులు వేయడం ఎంత వాస్తవానికి విరుద్ధమో, ఎంత నీతికి విరుద్ధమో అనే విషయాన్ని రుజువు చేయడానికి నేను ఈ చిన్న కార్యక్రమానికి పూనుకోవలసిన అవసరం ఉంది. నిన్న ఒక విషయం చెప్పారు. పోనీ వేరుశనగలో పంట తగ్గిందంటే మరొక దానికి భూమి ఉపయోగ పడవచ్చునుకదా. Millets లో పెరిగి ఉండవచ్చు, పోనీ millets లో లేదనుకుంటే pulses లో పెరిగి ఉండవచ్చు. లేక cotton లో పెరగవచ్చును. "వచ్చు, వచ్చు" అని చెబుతూ ఒకచోట కాకపోతే మరొకచోట పెరిగి ఉండవచ్చుననే అభిప్రాయాన్ని కలిగించడానికి ప్రయత్నం జరిగింది నిన్న. ఆ ప్రయత్నం వాస్తవంకాదని, తప్పు అని నేను రుజువు చేయదలచుకున్నాను. 1953-54 మొదలుకొని 1960 వరకు నా చేతిలో యిక్కడ millets కు సంబంధించిన లెక్కలు, pulses కు సంబంధించిన లెక్కలు, cotton కు సంబంధించిన లెక్కలు ఉన్నాయి. ఆంధ్రదేశంలో మెట్ట ప్రాంతాలలో ఇవికాక వేరుగా పండేవి లేవని అందరికీ తెలుసును. 1953-54 సంవత్సరంనుంచి millets కు సంబంధించినంతవరకు ఎక్కువ భూమి millets క్రింద వచ్చిందా లేదా అవే దానితో నిమిత్తం లేకుండా ఉత్పత్తి పెరగలేదని కనబడుతుంది. 1953-54 లో ఉత్పత్తి అయినన్ని millets యీ 7 సంవత్సరాల కాలంలో ఏ సంవత్సరంకూడా

ఉత్పత్తి కాలేదనే విషయాన్ని గమనించాలి. 1953-54 లో 24,97,000 టన్నులు millets ఉత్పత్తి అయితే 1955 సంవత్సరంలో అంతకన్న తక్కువ, 1956 సంవత్సరంలో యింకా తక్కువ, 1957 లో మరీ తక్కువ, 1958 లో తక్కువ, 1959 లో తక్కువ, 1960 లో కూడా తక్కువే మొత్తంమీద millets కు సంబంధించినంతవరకు పెద్ద millets చిన్న millets లో జరుగుతున్న ఉత్పత్తి ఆంధ్రదేశంలో 1953-54 లో అయిన ఉత్పత్తికి మించి ఒక శేరుఅయినా ఎక్కువ ఉత్పత్తి కాలేదు ఉత్పత్తి పెరిగింది కాబట్టి పన్నులు ఎందుకు వేయకూడదు అనడం తప్పు. మెట్టప్రాంతాలలో ఉత్పత్తి పెరగలేదనే వాస్తవాన్ని గమనించండి. గమనించకుండా మెట్ట ప్రాంతాలలో పన్ను వేయడం అన్యాయం అవుతుంది. వ్యవసాయాన్ని క్షీణదశకు తీసుకొని పోవడానికి కారణం అవుతుంది. వ్యవసాయం అభివృద్ధిచేయడానికి కారణంకాదు అనే విషయాన్ని గమనించాలి. పోనీ pulses లో పెరిగిందాఅని ఎవరైనా ప్రశ్నించవచ్చు, శ్రీరామమూర్తిగారు యిప్పుడు యిక్కడ ఉంటే ప్రశ్నిస్తారు కూడా Pulses సంగతి కూడా తీసుకుందాం. 1953-54లో 3,72,000 టన్నులు పండితే 1955 లో 2,95,000, 1956 సంవత్సరంలో 2,74,000 టన్నులు, 1957 సంవత్సరంలో 2,72,000 టన్నులు; 1958 సంవత్సరంలో 2,64,000 టన్నులు, 1959 సంవత్సరంలో 2,73,000 టన్నులు, 1960 సం॥లో 2,80,000 టన్నులు మాత్రమేకాని దానికన్న ఎక్కువ ఉత్పత్తి pulses లో పెరగలేదు వేరుశనగలో ఉత్పత్తి పెరిగిందాలేదా అనేదానిగురించి చెప్పనవసరంలేదు. జనరలు డిబేటులో చెప్పాం. ఏవిధముగా సంవత్సరం సంవత్సరం తరుగుతూంది అనే విషయాన్ని మీముందు పెట్టాను అయితే మరొకప్రశ్న అడుగవచ్చు. Total ఉత్పత్తి సంగతి దేవుడెరుగు కాని per acre productivity పెరిగింది అంటారు. అది ఎట్లాపెరుగుతుందో నాకు అర్థంకాలేదు. అయితే ఒక్కొక్కసారి సాధ్యమే. తక్కువ భూమిలో ఎక్కువవంట పండినా total ఉత్పత్తి పెరుగకపోవచ్చు తక్కువభూమిలో వేశాము కాని per acre production పెరిగిఉండవచ్చు అనేది సాధ్యం అనుకోవచ్చు Per acre ఉత్పత్తికూడా జాగ్రత్తగా తీసుకుని చూస్తే—మనం వేరుశనగ తీసుకుందాం. Per acre ఉత్పత్తి పెరుగుతున్నదని చెప్పడానికికాదు గాని ఆంధ్రదేశంలో వ్యవసాయం ఎంత ఏస్తబ్ద పరిస్థితిలో ఉందో తెలియజేయడానికి ఉపయోగిస్తుంది. ఒకవిషయం చెప్పి వేరుశనగలో per acre production గుర్తించి విన్నవించగోరుతున్నాను. Per acre production గురించి ఆలోచించినప్పుడు dry-cum-wet cultivation ద్వారా గతసంవత్సరాలలో ఏవిధముగా పెరిగిందో దృష్టిలో పెట్టుకుంటే వర్షాధారపడిన భూములలో ఉత్పత్తి అవుతున్న వేరుశనగ ఏరూపంలో తగ్గుతోంది అనేది అర్థమవుతుంది 1955-65 సం॥లో 46 వేల ఎకరాలు వేరుశనగ నీటిపారుదల ద్వారా పండించుకునేవారము. 1959-60 వచ్చేసరికి 1,16,000 వరకు పెరిగింది కాబట్టి per acre average చూడండి అనవచ్చు. Average is some times a dangerous thing గోదావరి నదికి average లోతు నాలుగడుగులుందని దాటిపోదాంఅంటే మునిగిపోతాము,

Average అనేదానిని within its own limitations అర్థం చేసుకోవాలి. వేరుశనగ పండించే భూమిలో సగానికిపైగా దాదాపు మూడువంతులు యీనాడు wet cultivation ద్వారా irrigated area లో ఉన్నది అనేది జ్ఞాపకం ఉంచుకుంటే ఆంధ్రదేశంలో మెట్టప్రాంతంలో per acre ఉత్పత్తి ఏవిధముగా తగ్గుతూ నిస్తబ్దతగా ఉందో కనబడుతుంది. 1956-57 లో 816 lbs ఉత్పత్తి అయితే 1957-58 సంవత్సరంలో 745 lbs కి వచ్చాయి. 1959-60 సంవత్సరంలో 817 lbs కి మొదటిదానికి వచ్చింది. ఆఖరుకు 1960-61 సంవత్సరానికి 501 lbs కి వచ్చింది

మెట్ట వ్యవసాయానికి సంబంధించినంత వరకు ఆంధ్ర దేశము నిస్తబ్దతలోనే కాదు, ఒక విధమైన దిగజారుడు కార్యక్రమములో వుందనే విషయాన్ని పరిశీలించ వలసిన అవసరము వున్నదని విజ్ఞప్తి చేయదలచు కొన్నాను మెట్ట వ్యవసాయానికి సంబంధించి వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని సవరణలు పెట్టు కొంటూ వచ్చాము. ఆంధ్ర దేశములో పెరుగుతున్న ఉత్పత్తిని, లేక పెరగకుండా తరుగుతున్న ఉత్పత్తిని, లేక నిస్తబ్దతగా వున్న ఉత్పత్తిని దృష్టిలో పెట్టుకొన్నాము. కరువులు ఎట్లా తరచుగా వస్తున్నవి ఇప్పుడే వి. కె. ఆదినారాయణ గారు చెప్పారు. దేవుడు కూడ అలిగి నట్లున్నాడు వర్షపాతము తగ్గి పోతోంది. రాయలసీమలో కరువు ప్రతి రెండు సంవత్సరాలకొకసారి వస్తున్నది 10 సంవత్సరాలుగా average rain fall తీసుకొని ఇంతకుముందు కంటె ఇప్పుడు తక్కువ అయినదని చూపించారు. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని మేము సవరణలు ఇచ్చాము. ఒకప్పుడు ప్రభుత్వము చేసిన వాగ్దానాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని కూడ ఇందులో కొన్ని సవరణలు ప్రతిపాదించాము. రైతుల మీద బరువు భారం ఎక్కువ పడకుండా ప్రభుత్వానికి ఆదాయము రావడానికి వీలయిన సవరణలు ఇచ్చాము. Surcharge Bill Pass చేసినపుడు 10 రూపాయలలోపు శిస్తు చెల్లిస్తున్నవారికి అదనపు శిస్తువేయకూడదనే సూత్రాన్ని అందరు అంగీకరించారు. ఈ బిల్లును రద్దు చేసినంత మాత్రాన ఆ సూత్రాన్ని ఎందుకు రద్దు చేయాలి. ఆ సూత్రాన్ని అందులో ఇమడ్చండి దానికి తగుమైన విధముగా సవరణలు ఇచ్చాము. గవర్నమెంటుకు help చేయాలని చెపుతున్నారు. గవర్నమెంటు విధానానికి కొంచెము పదును పెట్టడానికి, వారు మరచి పోయిన వాటిని జ్ఞాపకము చేయ డానికి సవరణలు ఇచ్చాము. విశ్వనాథంగారిచ్చిన 86 వ సవరణను ఆలోచించండి అని కోరుతున్నాను. 2. రు. 50 లు కన్న తక్కువ శిస్తు చెల్లిస్తున్నవారి మీద ఏ మాత్రము అదనముగా పడకూడదు అనే అభిప్రాయ ములో మేము వరుసగా కొన్ని సవరణలు ఇచ్చాము. 75 % ఎక్కువ పన్ను వేయాలి అనే దానికి 1% on patta holders paying Rs. 50 and below అని సవరణ ఇచ్చాము అది కూడ అంగీకరించక పోతే కనీసము రు. 25ల లోపు శిస్తు కట్టేవారి మీద అయినా అదనపు భారము పడకుండా చూడమని సవరణ ఇచ్చాము అది కాకపోతే ఒక నాడు అందరము అంగీకరించి, ఈ నాడు తిరస్కరిస్తున్న రు. 10-- ల కన్న తక్కువ శిస్తు కట్టే వారి

మీద అయినా భారము పడకుండా వుండాలనే ఉద్దేశముతో మరొక సవరణ ఇచ్చాము. అది ఒప్పుకొనక పన్ను పడి తీరాలని అన్నట్లయితే వీరిమీద 10% increase చేయాలని మరొక సవరణ ఇచ్చాము. ఈ సవరణ లన్నీ study చేసినట్లయితే నిర్మాణాత్మకమైన ఆలోచన తప్పే ప్రతిపాదనలున్న వని ప్రత్యేకముగా చెప్పవలసిన అవసరము లేదు. రూపాయల విషయములో అంగీకరించము నష్టము అన్నట్లయితే ఇంకొకటి మనవి చేశాము. తెలంగాణా ప్రాంతములో మెట్టకు సగటు ఎకరానికి 96 నయాపైసలు, ఆంధ్రలో ఎకరానికి సగటున రు. 1-12 నయాపైసలు వచ్చింది. మెట్టకు ఒకరూపాయి శిస్తు అన్నట్లయితే ఆంధ్రప్రాంతములో 50 ఎకరాలు మినహాయించమని, అంత దూరము పోకపోతే 10 ఎకరాలున్నవారిని అయినా మినహాయించమని కోరినాము. తగ్గింపు అనే సూచన theoritical గా బాగానే వుంది Practical గా అది impossible అని మంత్రిగారు శలవు ఇచ్చారు ఇది కమ్యూనిష్టులు ఇచ్చిన సూచనకాదు. 'Enquiry into rural indebtedness' అని డి. వి. నారాయణ స్వామి నాయుడుగారు ఒక రిపోర్టు 1946 లో ఇచ్చారు. వారు అలాంటి సూచన చేసిన సంగతి మంత్రివర్గము దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. ఇలాంటి రిపోర్టులు ప్రకటించడమే అలవాటు గాని, ప్రకటించిన తరువాత వాటిని పరిశీలించడము వాటిని ఆచరణలో పెట్టడము గాని మంత్రివర్గానికి అలవాటు వుండదు. అలవాటు ఎప్పుడయితే తప్పిపోతుందో అప్పుడు జ్ఞాపకము వుండేది కూడ కష్టము. కాబట్టి జ్ఞాపకము చేయదలచుకొన్నాను. In the wet irrigated area of Tanjore, the optimum may be 5 acres while in the Rayalaseema and Circars uplands, it may easily be 30 acres. A rigid definition of an economic holding is extremely difficult and may even be misleading. అని suggestion ఇచ్చారు. ఆ suggestion ను ఆచరణలో పెడితే sub divisions అయి పోతాయి ఆదాయము రాదు అని మంత్రిగారు ఎట్లా వాదించారో అట్లాగే ఒక ఆయన వాదిస్తే ఆయనకు ఒక విషయము చెప్పారు. Attempts at evasion of assesment by sub-division of holding hould be prevented by strictly prohibiting fragmentation of land by that family. కారణాలు లేకుండా అలాంటి fragmentation ను అదుపులో పెట్ట వలసిన అవసరం వుందని, పన్నును వ్యతిరేకించడానికి, తప్పించుకోడానికి వేసే ఎత్తులను తగ్గించుకోవాలని చెప్పారు. 5 ఎకరాలు మాగాణి కాని, 30 ఎకరాల మెట్ట కొన్నిచోట్ల 50 ఎకరాల మెట్ట, అంతకు తక్కువ గాని వున్న వ్యవసాయ దారులకు వారు పండించే పంట పెరుగుతున్నకొద్దీ అప్పు పెరుగుతుంది అనే విషయాన్ని చెపుతూ దానికి నివారణోపాయము శలవు ఇచ్చారు. అప్పుల పాలు కాకుండా వ్యవసాయాన్ని అభివృద్ధిచేసి నిలబడాలంటే కొద్దిగా అయినా మినహాయింపు ఇవ్వాలి తప్ప మరొకమార్గము లేదని చెప్పారు. మినహాయింపు వద్దు. కనీసం అదనపు శిస్తు వేయకుండా వీరిని మినహాయించమని కోరినాము, ఈ కనీస కోరికను అయినా తిరస్కరించడం ఆశ్చర్యము. అంతటితో ఊరు కోలేదు. వెనుకపడిన ప్రాంతాలలో వున్న రైతులమీద ఎందుకుగాను ప్రభు త్వానికి ఇంత కోపము వచ్చిందో! కరువుతో బాధపడుతున్న ప్రదేశాలమీద

దృష్టిని కేంద్రీకరించారు. రాయలసీసులో 17 లక్షల 60 వేల ఎకరాలు, ఆంధ్రప్రాంతములో 1 లక్ష 40 వేల ఎకరాలు, మొత్తం 2 లక్షలు అనుకోవచ్చు మొత్తము ఈ 20 లక్షల ఎకరాలకు 4 అణాలు, అంతసు రెట్టింపు పన్ను కడుతున్నట్లు వుంది. వారిమీద ప్రభుత్వానికి ఒక సర్వడిస్ట్రిబ్యూషన్ మొదట ఒక రూపాయివరకు పెంచుతామని అన్నారు. ఏదో దయతలచి 8 అణాలకు తగ్గించాము అని అన్నారు. 8 అణాలకు తగ్గించినందువల్ల ప్రభుత్వానికి ఎక్కువగా వస్తున్న ఆదాయము ఎంత? 10 కోట్ల సరసు అదనపు శిస్తు వేయదలచుకొన్నారు. ఈ 8 అణాల పరిమితి అనంతపురం, కర్నూలు, కడప, చిత్తూరు, నెల్లూరు ప్రాంతాలు, మహబూబ్ నగర్, నల్గొండ ప్రదేశాలలో చూడగలుగుతాము. ఈ విధంగా వెనుకబడిన ప్రాంతాలమీద, అభివృద్ధిని మాత్రం సాధించలేని ఈ చిన్న కారు రైతాంగంమీద ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధతీసికొని అభివృద్ధిపరచటానికి బదులు వారిపై ఎక్కువమోతాదులో పన్ను వేయటానికి చేస్తున్న ప్రయత్నం చాలా తప్పు, అలా వేయటం న్యాయంకాదని మేము చెప్పదల్చాము. గతరోజు మేము దానిలో ఒక సవరణ ఇచ్చాము. అందరిపై అంతో ఇంతో పన్ను పెరగటానికి, ఎవరికి ఎక్కువభారం లేకుండా వుండటానికి కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఒక సవరణ పెట్టింది. ఇప్పుడువుండే ఎగ్జిస్టింగ్ రేటు నాలుగు అణాలు, అంతకన్నా తక్కువ అని అనుకొంటే maximum rate గా నాలుగు అణాలకు పెంచవలసిందని, నాల్గణాలు, అంతకంటే తక్కువవున్న వాటన్నింటిని సమన్వయపరచి నాల్గు అణాలు చేయాలని, నాల్గణాలపైన ఎనిమిదణాలలోపు వుండేవాటిని ఎనిమిది అణాలు చేయాలని, ఎనిమిది అణాలపైన రూపాయిలోపు వుండేవాటిని రూపాయ చేయాలని, 1-0-0, 2-0-0 ల మధ్య వుండేవాటిని 2 రూపాయిలు చేయాలని, 5-0-0, 7-8-0 ల మధ్య వుండేవాటిని 7-8-0 చేయాలని, 7-8-0 నుండి 10 వరకు వున్నవాటిని 10 రూపాయలు చెయ్యాలని 10-0-0, 12-8-0 మధ్య వుండే వాటిని 12-8-0 చేయాలని, 12-8-0, 15-0-0 మధ్యవుండేవాటిని 15 రూపాయలు చేయాలని ఒక సవరణ ఇచ్చాము. ప్రభుత్వం ఈ సవరణను జాగ్రత్తగా పరిశీలించిందో, లేదో మాకు తెలియదు. అంతో ఇంతో డబ్బు పనరు రావాలను కొన్నప్పుడు ప్రతిపక్షంనుండి సక్రమమైన, నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు వచ్చినప్పుడు బరువు అన్నది ఎక్కువగా ఒకరిపైననే పడకుండా చూసే పద్ధతిమీద కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఇచ్చిన ఈ సవరణగురించి ప్రభుత్వం ఎందుకు తన అభిప్రాయం విశదీకరించదో నాకు అర్థం కావటంలేదు జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన సవరణ ఇది. ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వస్తుంది, ప్రజలపై పెద్ద మోతాదులో పన్నులభారం పడదు. ప్రభుత్వం అంగీకరించటానికి అనువైన సవరణ ఇది. మేము చెప్పినట్లు small holdings మీద exemption ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం తిరస్కరించింది కాని agricultural income tax ను రద్దుచేసింది. దానివల్ల ఎవరికిలాభము అని మేము ప్రశ్నించాము. ఆ ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. Small holdings exemption ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం విరుద్ధం. 500 రూపాయలపైన శిస్తు చెల్లించేవారికి రూపాయికి ఎనిమిదణాల చొప్పున కట్టాలనే చట్టాన్ని రద్దుచేశారు. క్రిందివారికి

తీసివేయటానికి ప్రయత్నించకుండా పైవారికే అవసరమైన సహాయం చేశారు. దానివల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చిన నష్టం దాదాపు 90 లక్షలు కనీసం ప్రభుత్వం ఈ బిల్లులో ఒక limit పెట్టి అయినా సర్చార్జి విషయం అంగీకరించకుండా వుండే ఏర్పాటు ఏదైనా చేయవలసివుంది అందుకు మేము చిన్న చిన్న వ్యవసాయ దారులకు రక్షణ ఇవ్వవలసిందని కోరుతున్నాము అందుకు మేముపెట్టిన సవరణ లను జాగ్రత్తగా పరిశీలించి అంగీకరించాలని, సాధ్యం అయితే 50 రూపాయల లోపు శిస్తు చెలించేవారిపై అదనపుశిస్తు వేయకూడదనే సవరణ అంగీకరిస్తే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను. అదికూడా వారికి కష్టమయితే బాధని అనిపిస్తే కనీసం వారుచేసిన వాగ్దానాన్ని చెల్లించుకొనటానికి 10 రూపాయలకన్నా తక్కువ శిస్తు చెల్లించే వారిమీదనైనా ఈ అదనపు పన్నులభారం వేయకుండా ప్రభుత్వం చూడాలని కోరుతున్నాను. కనీసం 25 ఎకరాల మెట్టప్రాంతాలను, రాయలసీమకు సంబంధించి 25-30 ఎకరాలవరకు మినహాయిస్తె నారాయణ స్వామిగారు వ్రాసినట్లుగా వారికి న్యాయం కలుగచేసినట్లు అవుతుంది. కనీసం 20-25 ఎకరాలనైనా మినహాయించాలని కోరుతున్నాను 30 అంగుళాలకన్నా తక్కువ వర్షపాతం ప్రాంతాలనో రాయలసీమ ప్రాంతంలో కానివ్వండి, గుంటూరుజిల్లాలో మూడు తాలూకాలనండి, నెల్లూరుజిల్లాలో నాల్గు తాలూకా లనండి, మహబూబ్‌నగర్, నల్గొండ జిల్లాలలో కొన్ని ప్రాంతాలు అనండి, ఈ ప్రాంతాలలోని రైతులకు అప్పులు ఎక్కువగా వున్నాయి అని రిపోర్టులలో వున్నాయి. "Nowhere it is more true that agriculture is a gamble in the monsoon" అని చెప్పి అన్నిప్రాంతాలను గురించి కృష్ణస్వామి అనే ఆయన మోనోగ్రాఫ్‌లో వ్రాసి పెట్టారు అట్లాగే నారాయణస్వామి నాయుడు గారు వ్రాస్తూ ఇక్కడ lowest per capita incomeవుందని, ఈ ప్రాంతాలలో more heavily indebted peasantry వున్నారని వ్రాశారు. ఆంధ్రప్రాంతంలో 30 అంగుళాల కన్నా తక్కువగా వర్షపాతం వుండే ప్రాంతాలలో lowest per-capita income వుందని అక్కడ heavily indebted peasantry ఎక్కువగా వున్నారు కాబట్టి అక్కడి వారికి కనీసమైన రక్షణ ఇవ్వాలని జ్ఞాపకం వుంచు కొంటే ప్రభుత్వం మేము ఇచ్చిన సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాము. Clause లో ప్రొవిజో పెట్టారు దానిని తొలగిస్తే ప్రభుత్వానికి వచ్చే నష్టం తక్కువ. బహుశా 10 లక్షల రూపాయలు తగ్గుతాయేమో.

ఇక ముగించటానికి ముందు మంత్రి వర్గాన్ని కొక విజ్ఞప్తి చేయదలచు కొన్నాను. ఇది prestige కి సంబంధించిన సమస్య అనుకొంటే తప్పని సరిగా మొండి తనం అనేది ఆవేశిస్తుంది అదివస్తే ఎవరు ఏమిచెప్పినా వినే పరిస్థితి వుండదు. ఇవాళ ఏ కన్సెషన్ ఇచ్చినా అది ప్రతిపక్షంచేస్తున్న ఆందోళనవల్ల అనుకొని, ప్రతిపక్షం చేసిన సూచన అని కాని అనుకోరాదు, ప్రతిపక్షం ఇచ్చిన సూచనలు అంగీకరిస్తే అది ప్రతిపక్షం యొక్క బలాన్ని పెంచటానికి ఉపయోగ పడుతుంది కాబట్టి అది అంగీకరించడానికి వీలులేదనే మొండి తనంతో ప్రభుత్వం వ్యవహరించటం న్యాయంకాదు. ప్రతి పక్షంను తన సూచనలను జాగ్రత్తగాను, నిర్మాణాత్మకంగాను చేయమని ప్రభుత్వం

కోరింది. అందువల్ల ప్రతి పక్షం నిర్మాణాత్మకంగా సూచనలు చేసింది కాని ప్రభుత్వం తన మొండిపట్టును వదలివేయనిచో ప్రతి పక్షం ప్రజా చైతన్యాన్ని తెలుపవలసిన అవసరము ఏర్పడుతుంది. ప్రజలలో ఆందోళన పెరుగుతున్నది. ఈ ఆందోళనను చూచి ప్రభుత్వం బెదరిపోవలసిన అవసరం లేదని పట్టుదల మొండిపట్టును ప్రదర్శించి ప్రతి పక్ష సూచనలను త్రోసి వేసి ఉన్న బిల్లును ఉన్నట్లే ప్రజలమీద వేసిన అది చాలా భారమౌతుంది. రాత్రిం బగళ్ళు బిల్లులోని వివరాలు గురించి చదివి ఎంతో శ్రమపడి ప్రతిపక్షం కొన్ని సూచనలను చేసింది కాన ఈ సూచనలన్నింటిని తిరస్కరించడం ఆంధ్ర దేశానికి, వ్యవసాయాభివృద్ధికి శ్రేయోదాయకం కాదని విజ్ఞప్తి చేస్తూ ఇప్పుడు మేము చేసిన సూచనలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించమని, ఓటుకు రాకముందే మంత్రిగారు వాటిని అంగీకరించి అసెంబ్లీ ఆమోదాన్ని సంపూర్ణంగా పొందుటకు ప్రయత్నిస్తారని నమ్ముతున్నాను.

*రెవిన్యూశాఖా మంత్రి (శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి):— ఈ మూడవ క్లాజుకు ప్రతిపక్షంనుండి చాలా సవరణలు వచ్చాయి. దానిపై దాదాపు పది మంది సభ్యులు మాట్లాడారు. కాని ప్రభుత్వ దృష్టికి క్రొత్త విషయాలేమీ తీసుక రాబడలేదు ఇప్పుడు సభ్యులు మాట్లాడిన విషయాలన్ని general discussion లోను, సెలెక్టు కమిటీలోను వచ్చినవే. వాటి నన్నింటిని గురించి సెలెక్టు కమిటి రిపోర్టుపై సభ్యులు మాట్లాడినప్పుడు వివరంగా చెప్పాను. ఐతే graded taxation పై exemptions పై సభ్యులు ఎక్కువగా stress చేశారు. మెట్ట ప్రాంతాలలో కరువు కాటకాలు వస్తున్న విషయం; rural indebtedness ఎక్కువగా ఉన్న విషయము కొంతవరకు ఒప్పుకోక తప్పదు. మాగాణి ప్రాంతాలలో ఎక్కువగా ఉత్పత్తి జరుగుతున్నది. గాన ఎక్కువగా క్రొత్త ప్రాజెక్టులు, చెర్వులు, కుంటలు ఎక్కువగా నిర్మించి రైతులకు అధిక సౌకర్యాలు కలిగించాలని ప్రయత్నిస్తున్నాం. అందువల్ల మాగాణి ఉత్పత్తికి, మెట్టప్రాంతాల ఉత్పత్తికి తేడా ఉన్నదనే విషయం అంగీకరించక తప్పదు. కాని సభ్యులు చెప్పినట్లు graded taxation చూచుటకు బాగానే ఉంటుంది. దానివల్ల చాలా ఇబ్బందులు వస్తవి. Exemptions విషయంలో కూడ ఇబ్బందులున్నవి. అది corruption కు దారి తీస్తుంది. Lower levels లో ఉన్న corruption ను అరికట్టుటకు ప్రయత్నిస్తున్నా పూర్తిగా సాధ్యం కాలేదు. కాబట్టి రైతుకు సుస్థిరత చేకూర్చుటకు సర్చార్జి, Commercial taxes వగైరా అన్ని repeal చేస్తున్నాము. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు taxation చాలా regressive గా ఉన్నదనీ progressive taxation కాదని అన్నారు. చిన్నవారిపై భారం ఎక్కువగా మోపుతున్నాంఅని, పెద్దవారికి రక్షణ చేకూరుస్తున్నారని అన్నారు. కాని యదార్థం కాదు పెద్దవారిపై వేయవలసిన పన్నులు వేస్తూనే ఉన్నాం. స్వాతంత్ర్యం వచ్చినపిమ్మట weaker sections ను protect చేయుటకు జాగీర్దార్లను, జమీందారులను, పట్టేదారులను రద్దుచేయుటకు చట్టం చేసింది. ఆ legislations అన్ని పెద్దవారిని బాగుచేయుటకు జరిగినవా? లేక పేదల రక్షణకు జరిగినవా? Agricultural Income tax చట్టం అనుభవం నేను ఇది

వరకే మనవి చేశాను రైతులు ఆ లెక్కలన్నీ తయారుచేయలేమని కొద్దో గొప్పో ఇస్తాము గాని ఈ ఇబ్బందులుమాత్రం పెట్టవద్దని రైతులనుండి representations వచ్చాయి వీటి అన్నింటి దృష్ట్యా రైతుకు ఎంత సుస్థిరత చేకూర్చుటకు ప్రభుత్వము ప్రయత్నం చేస్తున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు 30 సంవత్సరాల క్రితం settlement జరిగింది. అప్పటినుండి తరాలలో మార్పులు వచ్చాయి. భూసారంలో మార్పులు వచ్చాయి భూసారాన్ని రక్షించుటకు ఎంతో ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. Afforestation, contour bunding schemes కొరకు లక్షలాది డబ్బును ఖర్చుచేసి వరదలు వాగులు వచ్చినప్పుడు భూసారం పోకుండా చేయుటకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. వరదల, వాగుల ద్వారానేగాక గాలికికూడ భూసారం లేచిపోతుంది అందువల్ల Chemical fertilizers నే గాక; పశువుల మందలు ద్వారాను, పందుల, పశువుల ఎరవుల ద్వారాను భూసారాన్ని రక్షించుకొనుటకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. Standardisation ద్వారా కొద్దో గొప్పో పెంచారని నాగిరెడ్డిగారు కాబోలు అన్నారు. 0–2–0 మాత్రమే భూమిశిస్తు చెల్లిస్తున్న భూములు ఎలాంటివో ఆలోచించాలన్నారు నిజమే, కాని ఒక ఎకరం భూమి అని పట్టా ఉన్నప్పుడు 0–2–0 మాత్రమే ప్రభుత్వానికి చెల్లించడం ఎంతవరకు భావ్యమో కూడ ఆలోచించాలి. ఎప్పుడో settlement జరిగింది తరాలలో మార్పులు వచ్చినవి. కాబట్టి మెట్టప్రాంతాలవారుకూడ కొంత భరించి మన ప్రణాళికా కార్యక్రమాన్ని కొనసాగించుకోవాలి. అందువల్ల మెట్టప్రాంతాలవారుకూడ కొంత భరించవలసి ఉంటుంది.

కేవలం వ్యవసాయంవల్ల గిట్టుబాటుకావడం లేదని మాట వరుసకు అంగీకరించినా, బీడుగా పడిపోయిన పొలాలనుంచికూడ కొంత రాబడి వస్తున్నదని గ్రహించాలి. గడ్డి బీడులు వేసో, పొలాలలోకట్టి పుల్లలుకొట్టి అమ్ముకొనో, ఎకరంమీద 10, 15, 20/- రూపాయలు సంపాదిస్తున్న ఘటనలు ఉన్నవి. ప్రతిచోట ఆవిధంగా వస్తున్నవని నేను అనడంలేదు. పొలాలను బాగుపరచుకొనడానికి, సారవంతముగా చేసుకొనుటకు, పెంటలుపోసి, పశువుల్లనుకట్టి కొంత ఖర్చుపెడతారు. అలాగే గొర్రెలను మేపుకొనుటకు పొలాలను యివ్వడంవల్లకూడ రైతులకు కొద్దిగా ఆదాయం వస్తుంది. ఈవిధంగా పంటలు లేకపోయిన, పండకపోయినకూడ ఆపొలాలనుంచి కొంత ఆదాయం తీస్తున్నారు. పెద్దగా లాభాలు జుర్రుకొంటున్నారని నేను అనుటలేదు. When compared to wet lands, ofcourse their position is very bad; that we must admit సర్కారు జిల్లాలకుపోయి చూచినట్లయితే, పేద భూములతో అక్కడ కాస్యైనట్సు పండిస్తున్నారు. ఈ పరిస్థితులన్నిటిని దృష్టిలో పెటుకొన్నప్పుడు, రైతు శ్రమించనిదే, ఏమాత్రం ఫలితంరాదని తెల్పుతున్నది. శ్రమమీదే ఫలితం ఆధారపడి ఉంది అనంతపురం జిల్లాలాంటి ప్రాంతాలలో కరువుకాటకాలు, దురదృష్టవశాత్తు ఏర్పడుతున్నాయి. గడచిన 4, 5 సంవత్సరాలుగా ప్రభుత్వ కృషివల్ల పరిస్థితులు అక్కడక్కడ కొద్దిగా మెరుగుగా ఉంటున్నవి. కరువు నివారణకు తాత్కాలిక నివారణోపాయలతోపాటు, శాశ్వత నివారణోపాయాలుకూడ ప్రభుత్వం అమలుచేస్తున్నది. ఎన్నో conferences పెట్టి

ఆ ప్రయత్నాలు కొనసాగిస్తున్నాము. అవసరం అయితే sub soil water tap చేయాలా అనికూడ అనుకొంటున్నాము. లేకపోతే subsidy wells ను ఎక్కువచేస్తే బాగుంటుందా అని కూడ అనుకొంటున్నాము. ఈమధ్య అనంతపురం, కడప మొదలైన ప్రాంతాలు వెళ్లి చూసివచ్చాను. గత 4, 5 సంవత్సరాలుగా ప్రభుత్వం చేస్తున్న కృషివలన, ఆప్రాంతాలలో కొంత అభివృద్ధి జరిగింది బావులు త్రవ్వుకొని అక్కడ తోటలను పెంచుకొని పచ్చగా ఉన్న పొలాలుకూడ కొన్ని కనపడ్డాయి ప్రతిచోట ఆవిధంగానే ఉందని నేను అనడంలేదు రైతు శ్రమపడినచోట కొద్దిగా అభివృద్ధి కనపడుతున్నదని మాత్రమే మనవిచేస్తున్నాను. అటువంటి పొలాలపై సాగుచేసిన రెండవపాలు మాత్రమే మెట్టరేటు ఉన్నది. రిమిషన్సుకు, ఈనిబంధనలు మినహాయించవద్దని కోరుతున్నాను అవసరం అనుకొంటే ఆ రిమిషన్ రూల్సును మార్పుచేసుకో వచ్చు. హెచ్చుప్రాంతాలకు ఆరిమిషన్ సౌకర్యాలు, అవసరం అయినప్పుడు ఏర్పాటుచేసుకోవచ్చు. రెండవపాలు పన్ను అనేది out moded కాదా అని అడుగుతున్నాను. ప్రణాళికా కార్యక్రమాలను సక్రమంగా కొనసాగించు కోవాలని అనుకొన్నప్పుడు కొద్దోగొప్పో భారం వహించక తప్పదు. పన్నులు వేస్తున్నప్పుడు మానసికంగా కొంతబాధ ఉండవచ్చు దానిని సదోవిధంగా ఓపికగా అనుభవించవలసి ఉంటుంది. అంతేకాని "పన్నులువద్దు" అని తాత్కాలిక సౌకర్యంకొరకు మనం చూస్తే, వచ్చే తరాలవారు మనపై రాళ్లు విసురుతారు. మోయలేనంత భారం వేయాలనే సంకల్పం ప్రభుత్వానికి ఎంతమాత్రములేదు. మనం ప్రాజక్టులను కట్టుకొన్నాము అంటే వెంటనే కొన్ని సద్యః ఫలితానికి రావు. అవి పూర్తి అయ్యేసరికి 15, 20 సంవత్సరాలు పట్టవచ్చు మైనరు ఇరిగేషన్ లాంటివి వెంటనే ఉపయోగంలోనికి వస్తాయి. వాటివల్ల ప్రయోజనాలు వెంటనే కనుపించవచ్చు. అందుచేత అన్నిరకాల అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను మనం చేబట్టవలసి ఉన్నది. Self generating economy కావాలనుకున్నప్పుడు, తప్పకుండా కొన్ని కార్యక్రమాలను చేబట్టాలి. లేకపోతే static అయిపోతాము ఎక్కడ కూర్చున్నవాళ్లము అక్కడే ఉండవలసి వస్తుంది. అందుచేత కొద్దో, గొప్పో భారంవహించి అభివృద్ధిని సాగించుకోవాలి. రామచంద్రారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ, సర్‌చార్జిని తీసివేయుటవలన, పొగాకు పండించేవారు బాగుపడ్డారని, అందుచేత మూడవక్లాజును delete చేయాలని అన్నారు. వారు ఏభావంతో అలా అన్నారో తెలియడంలేదు. మెట్టభూములకు సంబంధించినంతవరకు అసలు, ఆభూములలో "అభివృద్ధే జరుగలేదని" కూడ వారన్నారు అదిమాత్రం వాస్తవంకాదు. ఎన్నోచోట్ల బావులు త్రవ్వుకొని తోటలువేసుకొనడం జరుగుచున్నది. అటువంటిచోట్ల మాగాణి ధారా వేయడం జరుగుతున్నది. వాటిపై ప్రత్యేకంగా పన్నులు సమీ వేయుట జరుగుటలేదు. ఈవిధంగా కొంతవరకు మెట్టభూములు అభివృద్ధి చెందుతున్నది. Contor bunding కొరకు, afforestation కొరకు రెండు మూడు ప్రణాళికలలో కొంత కేటాయించి ఖర్చుపెట్టాము. అలాంటప్పుడు మెట్టభూములమీద tax revision అవసరం మొదట 100% పెంచాలని అనుకొన్నప్పుడు, సెలక్టు

కమిటీలో దానిని 25 % తగ్గించి 75 % వేసుకోవాలని అనుకొన్నాము. నిజంగా అలా relief వచ్చినప్పుడు నేను మొదట చెప్పినట్లుగా, సభ్యులనుంచి అభినందనలు రావలసిఉన్నది. కాని అలా రాలేదు గౌరవసభ్యులు 'ఘోరం', "సహేతుకంకాదు" "regressive method" అనే పదాలను వాడేరు. ప్రత్యేకంగా వాటికి సమాధానం చెప్పకపోయినా, సక్రమంగానే ఈ భారం మోపబడిందని మనవిచేస్తున్నాను. కొద్దిగా భారం వహించక తప్పదనికూడ మనవిచేస్తున్నాను. అనంతపురం మొదలైన ప్రాంతాలగురించి కొందరుసభ్యులు చెప్పేరు. నాకు ఆప్రాంతాలేమీ క్రొత్తవికావు. నేనూ 5, 6 సార్లు ఆప్రాంతాలకు వెళ్లి చూచాను. గడచిన 4, 5 సంవత్సరాలుగా ప్రభుత్వం కొన్ని relief కార్యక్రమాలు జరిపింది. ఏవైన అవాంతరాలు వచ్చినప్పుడు, తగిన relief యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ సిద్ధంగానే ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. భూములయొక్క ధర demand and supply మీద ఆధారపడి ఉందని శ్రీ సుబ్బయ్యగారు అన్నారు. Demand and supply అన్నది ఒక్కటేగాక, అనేక ఇతర factors మీద కూడ ఆధారపడి ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. Slumps వస్తే ఎలాగని అన్నారు. రెండవ ప్రపంచయుద్ధం తరువాత ఒకటి రెండు సార్లు తప్ప ఎక్కువగా slumps వచ్చినట్లుగా లేదు అందుచేత వ్యవసాయంవల్ల గిట్టుబాటు కావడంలేదని అనడం, అంతగా భావ్యంకాదు.

నిన్న కొంతమంది మిత్రులు మాట్లాడారు. ఇవ్వాళ నాగిరెడ్డిగారు యిదే విషయం చెప్పారు. ఈ groundnut యింకా యితర వ్యాపార పంటలు ఏ మాత్రంకూడా గిట్టుబాటు కావడంలేదని వాటిలో నష్టం వస్తోందని చెప్పారు. అయితే యీ విధంగా ఎందుకు నష్టం వస్తోందో చెప్పలేదు. దీనికి చాలా కారణాలు వున్నాయి. మనం శాస్త్రీయంగా వ్యయసాయం నేర్చుకొన్నప్పుడే ఏ పంట అయినా లాభకరంగా వుంటుంది. ఆ విధంగా చేయలేకపోతే చిక్కులు వస్తాయి. కేవలం groundnut పైననే ఆధారపడితే అది ప్రతి సంవత్సరం లాభకరంగా వుండక పోవచ్చును. అనుభవజ్ఞులైన వారిని మనం అడిగితే Rotation ప్రకారం crops వేయవలసి వుంటుందని చెప్పుతారు. Rotation of crops is necessary ఈ సూత్రాన్ని పూర్తిగా మరచిపోయి కేవలం groundnut వేసుకుంటాము అని వేసుకొని తర్వాత నష్టం వచ్చిందంటే లాభంలేదు. Seasonal conditions ప్రకారం వేసుకోవాలి. అయితే యిక్కడ యింకొక విషయం మనం గుర్తుంచుకోవాలి సామాన్యంగా మెట్ట భూములు వున్నవారికి మాగాణీ భూములు కూడా కొద్దో గొప్పో వుంటాయి. ఏవైన పెంట ఎరువులుగాని, మేక మందల ఎరువులుగాని కేవలం మాగాణి భూములకు మాత్రమే వేస్తారుగాని మెట్టభూములకు కూడా కొంత యీ ఎరువు వేయాలనే ఆలోచన మాత్రం మన రైతులకు లేదు. నాకు practical experience వున్నది. ఆ విధంగా చేసి భూములలో పంటలు రమ్మంటే ఎలా వస్తాయి? మనం చేసే శ్రమదానంలో కొంత లోపంవుండి పంట పండలేదంటే ఎలా చెప్పండి? ఒక్క మెట్ట భూమి మాత్రమే 4 ఎకరాలు వున్నవాడిని

చూడండి. అతను ఆ భూమిని బాగా వ్యవసాయం చేస్తాడు. మాగాణీ మెట్ట రెండు భూములూ వున్నవారిని చూడండి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:—మాగాణీ భూములకు నీరు లభ్యం అవుతుంది కాబట్టి ఎరువులుకూడా ఎక్కువగా వేస్తే అదనంగా 3, లేక 4, బస్తాలు ఎక్కువ పంట పండుతుందనే ఆశతోనే ఎరువులు వేస్తారు. మెట్టపై ఎరువులు వేస్తే నీరులేక పంట పోవచ్చును. లేదా తెగుళ్లువచ్చి నాశనం అయిపోవచ్చును. అందుచేతనే మెట్టపై అదనపు శిస్తు వేయకూడదని మా వాదన.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఆ విషయం నేను ఒప్పుకుంటున్నాను. కాదనడంలేదు. మెట్ట భూముల విషయంలో అశ్రద్ధ చేస్తున్నారని మాత్రమే నేను చెప్పుతున్నాను. పూర్తిగా అశ్రద్ధచేసి లాభం రమ్మంటే ఎలాగ వస్తుంది? మనం యిచ్చే fertiliseres మాగాణి భూములకు వేసినా కనీసం Compost mannures అయినా కనీసం 10 % వరకు యీ మెట్ట భూములకు వేయాలి. అప్పుడు కొద్దో గొప్పో ఫలితం వుంటుంది. ఈ ప్రశ్న నిన్నను లేవదీస్తె నేను Director of Agriculture తో విచారించాను. 'ఏమిటయ్యా మీరు యిచ్చిన సమాచారం యిలా వుంది? వారు చూస్తే ఆ విధంగా చెప్పుతున్నారు యీ cash crops లో ఫలితం రాలేదని అంటున్నారు', అని చెప్పాను. అంకెలుచూస్తే నిజమే కనిపిస్తుంది 1950 వ సం. నుంచి 1960 వరకు ఏ విధంగా ఫలితాలున్నాయో సమాచారం అడిగాను. యీ పంటల విషయంలో average మారిపోతోంది. ముఖ్యంగా food crops వైపు ప్రజల దృష్టి మరలి ఆ విధంగా లాభం వుంటుందంటె వాటినే వేస్తున్నారు. Average లో మార్పు వస్తున్నది. కాబట్టి లెఖ్కలు సరిగ్గా సరిపోవడంలేదని Joint Director of Agriculture చెప్పారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—నిజమే Millets విషయంలో average లో మార్పు వస్తోంది అయినా ఆ Millets లో production మాత్రం పెరగలేదని మనకు కనుపిస్తుంది. Groudnut 'వేస్తే నష్టం వస్తుందేమో అన్న భయంతోనే Millets వేయడానికి రైతులు పూనుకుంటున్నారు. The total production of millets has not increased.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—Rotation of crops పద్ధతిని రైతుకు ఎందుకు వ్యయసాయం చేయడంలేదో ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం వుంది. అంతేకాక మనము యీ Cash crops గురించి లెఖ్కలు చూచినప్పుడు standard crop ఏదో నిర్ణయించాలి. ఒక్క groundnut లెఖ్కలతో కట్టుబడి వుండకుండా wet lands అయితే paddi is the standard crop అనీ, dry land కు జొన్న లేక రాగి అనీ లెఖ్కలు వేసుకొని, ఆతరువాత వాటిని అవసరం అయిన manures మొదలైనవి workout చేసి మనము ఎంతవరకు గిట్టుబాటు అవుతుందో చూసుకోవాలేగాని ఒక్క groundnut గురించి మాత్రమే work out చేసి రైతులకు నష్టం వస్తోందని చెప్పడం న్యాయంకాదు. ఆ విధంగా లెఖ్కలు

చూసుకుంటె తప్పకుండా రైతుకు గిట్టుబాటు అవుతుందని తెలుస్తుంది. ఒకవేళ గిట్టుబాటు కాకపోతె యింకా కొన్ని కారణాలు వుండవచ్చును. ఉదాహరణకు మిడుతల దండులు, తెగుళ్లు వచ్చి పంట పోవడము సాధారణంగా జరుగుతూ వుంటుంది అవి వచ్చి కేవలం paddy మీదనే కాకుండా యితర crops మీద కూడా పడి, వాటిని నాశనం చేస్తున్నాయి. ఎక్కువగా వెసలు మొదలగు మెట్ట పైర్లను నాశనం చేశాయి. వీటిని యీ crops ను యీ తెగుళ్లనుండి సంరక్షించుకొనడానికి spraying అవసరం. యీ spraying అనేసరికి నాకు ఒక విషయం గుర్తుకు వస్తోంది. 2 సంవత్సరాల క్రితం నేను మా ప్రాంతాల రైతుల దగ్గరకు వెళ్లినాను వాళ్లు నాతో చెప్పిన విషయాలు ఇవి. ఈ spraying చెయడం అంటె ఖర్చుతో కూడిన పని. అందుచేత మెట్ట పైర్లపై యీ spraying చేస్తే ప్రయోజనకారిగా వుండదు. మాగాణి భూములు అయితే spraying చేయించుకొంటాం అని అన్నారు అందుచేత యీ మెట్ట వ్యవసాయింపై రైతులలోకూడా కొంత నిర్లక్ష్యం, కొంత అశ్రద్ధ వుందని చెప్పకతప్పదు. అందుచేత రైతులు అశ్రద్ధచేసి గిట్టుబాటు కావడం లేదని చెప్పడం బాగులేదని నేను చెప్పిన statement లో కొంత justification వుందని మీకు తెలుసును. మనం ప్రణాళికలు వేసుకొని ముందుకు పోవాలనుకుంటున్నాము. కాబట్టి రైతులు కొంత భారాన్ని యీ విధంగా మోయక తప్పదు. మరికొంత మంది rainfall ను basis గా తీసుకొని యీ additional assessment వేయమన్నారు. ఈ Principle అయితె బాగానే వుంది. Rain fall ను basis గా తీసుకొని చేయాలి అనేకంటె అసలు మొత్తం రాష్ట్రంలోనే dry assessment లేకుండా చేస్తే పీడా పోతుంది. 30" rain fall వున్నచోట్లలో మాత్రమే యీ additional levy వేయాలన్నారు. ఆ విధంగా చేయాలంటె జిల్లాలన్నింటికి remission యివ్వాళ్ళి వుంటుంది. ఎదో కరువు వచ్చినప్పుడో లేక యితర Natural calamity వచ్చినప్పుడో remission యివ్వడానికి provision ఎలాగూ కల్పించబడింది.

*శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల).—30" కంటె తక్కువగా rain fall వున్న ప్రదేశాలను scarcity areas క్రింద declare చేయాలని All India Irrigation Commission వారు recommend చేశారు Gulhati Commission కు పంపే నిమిత్తం మనము Central Government కు వ్రాసిన రిపోర్టులో కూడా 30" కంటె తక్కువగా rain fall వున్న ప్రదేశాలను scarcity areas క్రింద declare చేసి చూపించాము. అందుచేత మీరే declare చేసిన ఆ ప్రదేశాలపై యీ అదనపు పన్నులు ఎందుకని మా వాదన.

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి.—Rainfall సంగతి ఎలాగవున్నా అసలు రైతులలో యీ మెట్ట వ్యవసాయం అంటె కొంత నిర్లక్ష్యం వుంది. 30" rainfall కంటె తక్కువగా వున్న రాయసీమలోని 4 జిల్లాలు, తెలంగాణాలోని మహబూబ్‌నగర్, నల్లగొండ జిల్లాలు, యింకా నెల్లూరు జిల్లాను యీ అదనపు

శిస్తు విధింపునుండి మినహాయిస్తే అసలు యీ శిస్తు భారాన్ని మోయడమే కష్టంగా వుంది కాబట్టి పూర్తిగా తీసివేయాలని చెప్పడానికి వీలు కలుగుతుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—మా వాదన అసలు శిస్తు తీసివేయాలని కాదు. యీ అదనపు శిస్తు ఎందుకు అని.

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి:—మనకు భూమి వున్నది. కాబట్టి శిస్తు చెల్లించాలనే justification వుంది. కేవలం వ్యవసాయం మీదనే కాకుండా యితర విధాలుగాకూడా లాభం తీయవచ్చును. ఉదాహరణకు సర్వే వున్నాయి వాటికి నీరు ఎక్కువగా అవసరం లేదు. వర్షాలు పడితేనే సర్వే వేయ్యాలన్న అవసరం లేదు ఒక బావి త్రవ్వి మొక్కలు పెంచగలం లేకపోతే తంగేడుచెట్లనుకూడా నిరర్థకంగా పోనివ్వకుండా లాభాలు చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా భూమిని ఎన్నో విధాలుగా ఉపయోగించుకోవడానికి మానవునికి చాలా అవకాశాలు వున్నాయి వాటిని తప్పకుండా ఉపయోగించుకోవాలి. ప్రణాళికా కార్యక్రమ భారం మన నెత్తిన పడింది. దానిని జయప్రదంగా కొనసాగించడానికి మనము సర్వ ప్రయత్నాలు చేయవలసివుంటుంది నేను యిప్పుడు చెప్పిన విషయాలు general గా గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడిన విషయాలకు జవాబుగా చెప్పాను. క్రొత్త విషయాలు నాకేమీ కనుపించడం లేదు. ఈ విషయాలన్నింటినీ మనం దృష్టిలో వుంచుకొని ప్రణాళికా కార్యక్రమాలు ముందుకు కొనసాగించుకోవాలంటె కొద్దో గొప్పో మనం అదనపు భారాన్ని వహించక తప్పదు. అంతేగాని ప్రభుత్వం ఏదో prestige కోసం మొండితనంగా, గుడ్డితనంగా ప్రవర్తించలేదు. అంతేకాదు గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడుతూ ఒకదానికొకటి సంబంధం కల్పించి చెప్పుతున్నారు Indebtedness వుంటె relief యివ్వడానికి ఎప్పటికప్పుడే ప్రయత్నాలు జరుగుతూనేవున్నాయి అంతేకాదు దానికి Debt Relief Act కూడా వుంది. కేవలం యిది ఒక్కటే కారణం కాదు మన దగ్గర reports వున్నాయి. Rural Indebtedness వున్నదా లేదా అని పరిశీలిస్తే వుందని మనకు తెలుసును. అలా గాని కేవలం, యీ indebtedness వల్ల వ్యవసాయంపై ఎక్కువ నష్టం వస్తోందని చెప్పడంకంటె యింకా వేరే కారణాలుకూడా వున్నాయన్నది మనంగమనించాలి అందరు సక్రమంగా తమ కుటుంబాలను పొదుపుగా నడుపుకుంటున్నారా అనే సంగతి ఆలోచించాలి. ఇష్టమువచ్చినట్లు ఖర్చుపెట్టుకుంటూ దురలవాట్లకు లోనైన కుటుంబాలు లేకపోలేదు. పూర్తిగా ఒకటే కారణమని అనడానికి వీలు లేదు తెలంగాణాలో వున్న prevention of fragmentation చట్టమును ఆంధ్ర ప్రాంతానికి కూడా వర్తింపజేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు sub-divide చేసుకొనే అవకాశం కలుగజేయడం సరైన పద్ధతికాదని మనవి చేస్తూ, ప్రతిపాదించిన సవరణ లన్నింటిని withdraw చేసుకోవాలని కోరుతూ సెలవుతీసుకుంటాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, Agricultural income tax వసూలు చేయాలంటే రైతుల లెక్కలు లేక చాలా ఇబ్బందిపడుతున్నారు అన్నారు - మరి ఇప్పుడు వేసే అదనపు పన్నును వసూలుచేయడానికి ఏమి ఇబ్బంది పడరా ?

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి — వారి శక్తిసామర్థ్యాలను చూసే ఈ పన్నులు వేస్తున్నాము కనుక ఇబ్బంది పడరు అనుకుంటాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్షా, Agricultural Income tax గురించి హైదరాబాదు అనుభవాన్ని చెబుతూవచ్చారు. కాని మదరాసు గవర్నమెంటుకు ఇప్పటికి ఒకకోటి 30 లక్షల రూపాయల ఆదాయం వస్తున్నది. అస్సాంలో వసూలు చేస్తున్నారు. పంజాబులో వసూలు చేస్తున్నారు. చాలా states లో వసూలు చేస్తున్నారు. హైదరాబాద్‌లో ఎక్కువ వసూలు కావడానికి, వసూలు కాకపోవడానికి కారణమేమంటే exemption limit ఎక్కువగా పెట్టి rate of payment చాలా తక్కువగా పెట్టడమే ఒక example చెప్పి Agricultural Income tax ఆచరణయోగ్యం కాదనకుండా, అది వేయడానికి serious గా ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ యస్ రామచంద్రారెడ్డి — ఆలోచన లేదండి పెద్ద Holdings ఉన్ననాడు ఆలోచన చేశారు. Ceiling Act వచ్చిన తరువాత అంతా పోయింది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్షా, Ceiling Act మదరాసులో కూడా వుంది. అదిమాత్రం ఆచరణలో అన్నిచోట్ల వుంది.

శ్రీ యస్ రామచంద్రారెడ్డి — మనదగ్గర Coffee plantations గాని Tea plantations గాని లేవు. అక్కడ చాలా వున్నాయి.

శ్రీ కె యల్. నరసింహారావు — అధ్యక్షా, Minister గారు reply ఇస్తూ, ఇంతవరకు వసూలుచేయబడుతున్న 140 లక్షల రూపాయలు - కొంత పైవారికి మాఫీచేసి - మిగతా - అందరిమీద రుద్దుతున్నారనేది correct కాదని అన్నారు. Select committee సందర్భంలో వారు ఇచ్చిన లెక్కలు వున్నాయి - 'statement showing the anticipated additional revenue on Land Revenue'. దీనిలోని Item No 2 dry కి సంబంధించి మూడుకోట్ల ఆరులక్షల 15 వేల చిల్లర వసూలు అవుతుందని అన్నారు. Dry assessment as per settlement accounts- దీనిలో Sur-charge కు సంబంధించిందిగాని లేక Commercial crops tax కు సంబంధించిగాని ఏమీలేదు. దీనికి రెట్టింపు అయితే తప్పనిసరిగా వసూలు కావాలి కాని వారు చెప్పిందేమంటే commercial crops పై tax రు. 90 లక్షలు కలుపుకున్నట్లయితే ఇంకా అదనంగా వసూలు అవుతుందని, కాని Additional గా 2 కోట్ల 36 లక్షలు మాత్రము net income చూపించారు. ఈ రెండుకోట్ల 36 లక్షలను ఆ 3 కోట్ల ఆరులక్షల నుండి తీసివేస్తే స్పష్టంగా 70 లక్షల రూపాయల difference వస్తుంది. ఈ రు. 70 లక్షలు,

commercial crops tax special assessment 90 లక్షలు కలిపి, 160 లక్షల వరకు ఈరోజు వసూలు చేయబడుతున్నప్పుడు, కొంత రద్దు చేసినప్పటికి - వీనిని generalise చేసి క్రిందివారినుండి వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నించడం అని కాదా ? లేకపోతే ఈ లెక్కలు అయినా incorrect అని వారు చెప్పాలి ?

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి .— లెక్కలన్ని సక్రమంగా వున్నాయి. ఎకరాలమీద base అయి అందరిమీద సక్రమంగా పన్ను పడుతుంది.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ —ఈ ఆపధర్మ సూత్రాలను చూపించడం మంచిది కాదు. పన్నులు వేసే సందర్భములో (graded tax విషయంలో) Ceiling Act రావడంవల్ల అలాంటి అవకాశం లేకపోయింది. అంటున్నారు. మరి Ceiling Act వల్ల ఒకరికి ఒక్క cent భూమికూడా దక్కలేదని అంటున్నారు. అక్కడ అది సమాధానం ఇక్కడ ఇది సమాధానం. ఈరెంటికి సమన్వయం ఎట్లా కుదురుతుంది?

శ్రీ ఎస్ రామచంద్రారెడ్డి.—సమన్వయమంటె ఏమిటి ? ఉన్న పరిస్థితిని కప్పిపుచ్చుచున్నామా ? జనం బాగా పెరుగుతున్నారు. పెద్ద పెద్ద holdings అన్ని విభజన అయ్యాయి వేరు వేరు వ్యవసాయం పెట్టుకొంటున్నారు. ఇంత వరకు ఆంధ్రలో గాని తెలంగాణాలో గాని, మనుమళ్లు వ్యవసాయం చేస్తున్నప్పటికి తాతల పేరనే భూములు వుండినవి ఈ మధ్య ఈ Celing Act రావడంవల్ల భూములు ఎక్కడికక్కడ విభజన చేసుకున్నారు. దానికి ఏమిచేస్తాం ?

శ్రీ ఏ. రామచంద్రారెడ్డి.—అధ్యక్షా, ఈ Ceiling Actనుండి తప్పుకోవా లనే ఉద్దేశముతో, ఈనాటి వరకు joint family గా వున్న వారు ఇప్పుడు భూము లను విభజించుకుంటున్నారని భావిస్తున్నారా ?

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి :— Constitution కల్పించిన right ను ఉపయోగించుకుంటున్నారు Constitutional right లేకుంటే ఆ విధంగా జరిగేది కాదు.

Mr Deputy Speaker :—The question is :

"Delete Clause 3"

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker:— The question is:

"For clause 3, substitute the following :—

'The land revenue will be revised and the land revenue shall be assessed, levied and collected in the State from any Registered land holder in relation to the amount payable for each Fasli year as follows :

Amount for the Fasli year		Amount to be levied
Upto Rs 10	..	.. Nil.
Upto Rs. 100	.	.. As the same.
Upto Rs. 250	..	.. 50 per cent increase
Upto Rs. 500	..	.. 100 per cent increase.
and above	..	.. 300 per cent increase.

Provided that the land revenue payable for any year by a land holder be varied or modified by reason of increase of holding and its assessment'

The amendment was declared to have been negatived

Sri P Sundarayya — I demand a division, Sir

The Houses divided—Ayes · 78 , Noes · 139.

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker ·—The question is ·

"in clause 3 after the word 'State' insert the words 'and wet land' served by any river channel, spring channel, Parre Kalva or Crossbunding"

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker — The question is

In clause 3, delete all the words after the words 'additional assessments' and substitute the following

"Not exceeding the following rates namely ·

Size of holding	Additional assessment
For holdings below 5 acres	Nil.
For holdings below 1 and 10 acres.	10%
For holdings between 11 and 20 acres.	20%
Over 21 acres.	25%

The amedment was declared to have been negatived.
Shri Tenneti Viswanatham pressed for a division.

The House divided thus .—

NOES :

Hon. Sri N. Sanjiva Reddy.

Sri T. Anjaiah.

Sri P. Anthony Reddy.

Sri K. Appadu Rao.

Sri M. Baga Reddy.

Sri Bhavanna Rao.

Sri T V S. Chalapathi Rao.

Sri Chandra Chudamani Deo.

Sri N. Chenchurama Naidu.

Sri Chinna Krishna Reddy.

Sri G. Dharma Naidu.

Sri N. Ganeswara Rao.

Sri Gopidi Ganga Reddy.

Sri Ch. Ganji Shetty.

Sri Gopalu Naik

Sri P. Gunnayya.

Sri Ch Hanumiah.

Sri B Hanumantha Rao.

Sri M. M. Hashim.

Sri T. Hygriva Chari.

Sri B. Janakiram.

Sri S Jayaraju.

Sri G. Kamayya.

Sri Kesavanayakulu.

Sri G. Kondiah.

Sri D. Kondal Rao.

Sri M. Krishniah.

Sri V. V. Krishnam Raju Bahadur.

Sri Allam Krishnayya.

Sri V. Krishnamurthy Naidu.

Sri L. Lakshmana Das.

Sri L. Laxma Reddy.

Sri B. Lakshmikanta Rao.

Sri Lakshmikantha Reddy.

Sri A. Lakshmi Naidu.

Sri T. Lakshmi Naidu.

Sri Madhava Reddy.

Sri G. Mahalakshmi.

Sri T. Mahendranath.

Sri G. Mallikarjuna Rao.

Sri Ch. Mallikarjuna.

Sri Md. Kamaluddin Ahmed.

Sri D. Muralidhar Reddy.

Sri V. Mutyala Rao.

Hon. Sri N Ramachandra Reddy.

Hon Sri K. Brahmananda Reddy.

Hon. Sri P. V. G. Raju.

Hon Sri A. Venkataramiah

Hon. Smt. T. N. Sadalakshmi.

Hon. Sri A Balarami Reddy.

Hon. Sri B. V. Gurumurthy.

Sri M. V. S. Subba Raju.

Sri K. Punnayya.

Sri K. Naganna.

Sri Naganatha Rao.

Sri K. Nanjappa.

Sri H. Narasappa.

Sri K B Narasappa.

Sri P. Narasa Reddy.

Sri T. Narasimha Reddy.

Sri K. S. Narayana.

Sri P. Narayana Reddy.

Sri K. Narayana Swamy.

Sri R. Narasimha Ramiah.

Sri J. Narasinga Rao.

Sri T. Papa Rao.

Sri K. Rajamallu

Sri C. Rajanarasimha.

Sri B. Rajaram.

Sri P Ramachandra Reddy.

Sri K. Ramachandra Rao.

Sri M. Ramdev Reddy.

Sri Ch. Ramiah Chowdary.

Sri K. Ramiah Chowdary.

Sri Ch. Ramakotiah.

Sri G Ramalingam.

Sri V. Rama Rao.

Sri A. Ramaswamy.

Sri G. Ramaswamy Reddy.

Sri V. Ramaswami Reddy.

Sri B Ramdev.

Sri B. Ramulu.

Sri G. Ramulu

Sri K. Rangadas.

Sri A. Ranga Reddy.

Sri G. Ranga Raju.

Sri T. Ranga Reddy.

Sri Sangam Naidu.

Sri A Sanjeeva Reddy.

Sri G Sanjeeva Reddy.

Sri K. Santhayya.

Sri T Sanyasi Naidu.

Sri V Sanyasi Naidu.

Sri I. Satyanarayana.

Sri A. Satyanarayana Murthy.

Sri K. Seethiah Gupta.

Sri P. Seshavatharam.

Sri P. Siddiah Naidu.

Sri P. Singariah.

Sri K. Sreerama Murthy.

Sri Bhattam Srirama Murthy.

Sri B. Subba Rao.

Sri Suri Dora.

Sri Thavatiah.

Hon. Sri A. C Subba Reddy.

Hon. Sri Mir Ahmed Ali Khan.

Hon. Sri Y. Sivarama Prasad.

Hon. Sri M. N. Lakshminarasayya.

Smt. Kumudini Devi.

Smt. S. L. Devi.

Smt. B. Lakshminarayanamma.

Smt. Reddi Ratnamma.

Smt. D. Rukmini Devi.

Smt. Sumitra Devi.

Smt. Roda H. P. Mistry.

Sri R. Thirupathi Rao.

Sri A. Vasudeva Rao.

Sri P. Veerabhadra Rao.

Sri K. Veeranna.

Sri T. Veeraraghavulu.

Sri J. Vengal Rao.

Sri N. Venkata Ramiah.

Dr. K. Y. Reddy.

Sri D. Venkataramana Reddy.

Sri N. Venkata Rao.

Sri K. Venkataratnam.

Sri Venkateswara Chowdary.

Sri K. Venkateswarlu

Sri N. Venkateswarlu.

Sri G. Venkateswarlu.

Sri D Venkiah.

Sri Yesu Padam.

Sri T. J. Fernandez.

AYES.

Sri T. Viswanadham.

Sri K. V. Narayana Reddy.

Sri C. Kulashekar Reddy.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.

Sri T. K. R. Sarma.

Sri P. V. Krishna Reddy.

Sri G. Bali Reddy.

Sri B Nagabhushan Rao.

Sri S. Vemayya.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.

Sri M Veeraraghava Rao.

Sri E Balarama Reddy.

Sri Giri Prasada Rao.

Sri Mallu Subba Reddy.

Sri L. Sanyasi Raju.

Sri J. Malla Reddy.

Sri A. Narayana Reddy.

Sri N. Amaranatha Reddy.

Sri P. Seshayya.

Sri P. Satyanarayana.

Sri K. Suryanarayana.

Sri N. Ramgopal Reddy.

Sri Venku Reddy Vema Reddy.

Sri M. Rama Mohan Rao.

Sri Md. Tahsil.

Sri Saidiah,

Sri Someswara Rao.

Sri Hariappa Reddy.

Sri K. Butchayya

Sri Sultan Salahuddin Ovaisi.

Sri Narasi Reddy.

Sri Vittal Rao.

Sri M. Dharma Rao.

Sri Ethiraja Rao

Sri T. Nagi Reddy.

Sri P. Sundarayya.

Smt. A. Kamala Devi.

Smt. K. Ananda Devi.

Sri K. L. Narasimha Rao.

Sri G. Bapanayya.

Sri B. Dharma Bhiksham.

Sri A. Ramachandra Reddy.

Sri Srinivas Reddy.

Sri Uppal Malsoor.

Sri K. Ramachandra Reddy.

Sri Srikrishna.

Sri Vanka Satyanarayana.

Sri Parvatha Reddy.

Sri Y. Peddayya.

Sri Gurunatha Reddy.

Sri Vittal Reddy.

Sri Ganji Rama Rao.

Sri Koratala Satyanarayana.

Sri P. V. Sivayya.

Sri Singayya.

Sri P. Ranganayakulu.

Sri P. Koteswar Rao.

Sri K. Nagayya.

Sri Vurep Mohan Rao.

Sri A. Venkateswara Rao.

Sri Pula Subbayya.

Sri E. V. Subba Rao.

Sri K. Venkateswar Rao.

Sri N. Venkataswamy.

Sri Lakshminarayana Chowdary.

Sri Chenchiah.

Sri Manda Pitchiah.

Sri B. Syamsundara Rao.

Sri P. V. Ramana.

Sri Govinda Rao.

Sri Vajravelu Chetty.

Sri C. K. Narayana Reddy.

Sri D. Seetharamayya.

Sri V. K. Adinarayana Reddy.

Sri Papi Reddy.

Sri K. Babu Rao.

Sri Swarveswara Rao.

Sri Datta Suryanarayana Raju.

Sri P. K. Guruswamy Reddy.

Sri Panasa Ramayya.

Ayes: 80 Noes.

141 Neutrals· Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

" For the words seventy five per cent, substitute the figures and words "1% on patta holder paying Rs 50 and below ".

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division

The House divided thus :

Ayes: 78. Noes: 142

The amendment was negatived.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:— అధ్యక్షా, నామినేటెడ్ మెంబరు ప్రభుత్వ తీర్మానానికి వ్యతిరేకంగా ఓటు వేయవచ్చునా ? వేసే ఖాయిష్ ఆతనికి ఉన్నదా ?

Mr. Deputy Speaker : It is his choice. He is a full member. He can vote for or against.

The question is :

For the words " Seventy-five per cent " substitute the figures and words " one per cent on patta holder paying Rs. 25 and below ".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The Qestion is :

For the words " seventy five per cent " substitute the figures and words " one per cent on patta holder paying Rs. 50 and below ".

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division and wanted that the names also be recorded.

Ayes.

1. Sri T. Viswanadham
2. ,, K. V. Narayana Reddy.
3. ,, C. Kulasekhar Reddy.
4. ,, Pillalamarri Venkateswarlu.
5. ,, T. K. R. Sarma.
6. ,, P. V. Krishna Reddy.
7. ,, C. Bali Reddy.
8. ,, B. Nagabhushana Rao.
9. ,, S. Vemayya.
10. ,, Vavilala Gopalakrishnayya.
11. ,, M. Veeraraghava Rao.
12. ,, E, Balarama Reddy.
13. ,, Giri Prasada Rao.
14. ,, Mallu Subba Reddy.
15. ,, L. Sanyasi Raju.

16 Sri J. Malla Reddy.

17. „ A. Narayana Reddy.

18. „ N. Amarnatha Reddy.

19. „ P. Seshayya.

20. „ P. Satyanarayana.

21. „ K Suryanarayana.

22. „ M. Ramgopal Reddy.

23. „ Venka Reddy Vema Reddy.

24. „ M Rama Mohan Rao.

25 „ Mohammad Tahsil.

26. „ Saidiah.

27 „ Someswara Rao

28 „ Hariappa Reddy.

29 „ K Butchayya

30 „ Sultan Salahuddin Ovaisi.

31. „ Narasi Reddy.

32. „ Vittal Rao.

33. „ M. Dharma Rao.

34. „ Ethiraja Rao

35. „ Harinarayana.

36. „ T. Nagi Reddy.

37. „ P Sundarayya.

38. Smt A. Kamala Devi.

39. „ K Ananda Devi.

40. Sri K. L. Narasimha Rao

41. „ G. Bapanayya.

42 „ B. Dharma Bhiksham.

43 „ A Ramachandra Reddy

44. „ Srinivas Reddy

45. „ Uppal Malsoor.

46. „ K. Ramachandra Reddy

47. „ P. K Guruswamy Reddy

48. „ V. Sri Krishna.

49 Sri Vanka Satyanarayana.
50. ,, Parvatha Reddy.
51. ,, Y Peddayya.
52. ,, Gurunatha Reddy.
53. ,, Vittal Reddy.
54. ,, Ganji Ramarao.
55. ,, Koratla Satyanarayana.
56. ,, P. V Sivayya.
57 ,, Singayya.
58 ,, P Ranganayakulu
59. ,, P Koteswara Rao.
60. ,, K Nagayya.
61. ,, Vurep Mohan Rao
62. ,, A Venkateswara Rao.
63. ,, Pula Subbayya.
64. ,, E V. Subba Rao.
65. ,, K Venkateswara Rao.
66. ,, N Venkataswami.
67 ,, Lakshminarayana Chowdary.
68. ,, Manda Pitchayya
69. ,, B. Syamasundara Rao.
70. ,, P V Ramana.
71. ,, Govinda Rao.
72 ,, Vajravelu Chetty.
73. ,, C. K. Narayana Reddy.
74. ,, D Seetharamayya.
75. ,, V. K. Adinarayana Reddy.
76 ,, K Babu Rao.
77. ,, Sarveswara Rao.
78. ,, Datta Suryanarayana Raju.

Noes.

1. Sri N. Sanjiva Reddy.
2. ,, T. Anjaiah.

3 Sri P. Anthony Reddy.
4 ,, K Appadu Dora.
5. ,, K Appa Rao
6. ,, M Baga Reddy
7. ,, T. Balakrishnaiah
8. ,, Peta Bapayya
9 ,, Alluri Bapineedu.
10. ,, E Basappa
11. ,, B. V. Bayyapa Reddy
12. ,, A. V. Bhanoji Rao.
13. ,, D. Bhaskara Rao.
14. ,, Bhavanna Rao.
15. ,, Bhim Rao.
16. ,, T V. S. Chalapathi Rao.
17. ,, Chandra Chudamani Devi.
18. ,, N. Chenchurama Naidu.
19. ,, K. Chander Rao.
20. ,, Chinna Krishna Reddy.
21. ,, L Chinnappa Reddy.
22. ,, Damodhar Reddy
23. ,, R. Dasaratharami Reddy.
24. ,, A. Dasavatharam.
25. ,, G. Dharma Naidu.
26. ,, N. Ganeswara Rao.
27. ,, Gopidi Ganga Reddy.
28. ,, Ch. Ganji Shetty.
29. ,, Gopalu Naik.
30. ,, P. Gunnayya.
31. ,, Ch. Hanumayya.
32. ,, M. M. Hashim.
33. ,, T. Hayagreevachari.
34. ,, B. Janakiram.
35. ,, S. Jayaraju.
36. ,, G. Kamayya.

37. Sri Kesavanayakulu.
38. ,, Kwaja Moinuddin.
39. ,, G Kondaiah.
40. ,, D. Kondal Rao.
41. ,, M Krishnaiah.
42. ,, V. V Krishnam Raja Bahadur.
43 ,, Allam Krishnayya
44 ,, V Krishnamurthy Naidu.
45. ,, L. Lakshmanadas.
46. ,, L Laxma Reddy.
47. ,, B. Lakshmikantha Rao.
48. ,, Lakshmikantha Reddy.
49. ,, A Lakshmi Naidu.
50. ,, T. Lakshmi Naidu.
51. ,, Madhava Reddy.
52. ,, G. Mahalakshmi.
53. ,, T. Mahendranath.
54. ,, G. Mallikharjuna Rao.
55. ,, Ch. Mallikharjuna.
56. ,, Mohammad Ismail.
57. ,, Mohammad Kamaluddin Ahmed.
58. ,, D. Muralidhar Reddy.
59. ,, V. Mutyala Rao.
60. ,, N. Ramachandra Reddy.
61. ,, K. Brahmananda Reddy.
62. ,, P. V. G. Raju.
63. ,, A. Venkatramayya.
64. Smt. T. N Sadalakshmi.
65. Sri A. Balarami Reddy.
66. ,, B. V. Gurumurty.
67. ,, M. V. S. Subbaraju.
68. ,, K. Punnayya.
69. ,, K. Naganna.
70. ,, Naganatha Rao.

71. Sri K. Nanjappa.
72. „ H Narasappa.
73. „ K B Narasappa.
74. „ P. Narasa Reddy.
75. „ T. Narasimha Reddy.
76 „ K S. Narayana.
77. „ P Narayana Reddy.
78. „ K. Narayanaswami.
79. „ R Narasimha Ramayya.
80. „ J Narasinga Rao.
81. „ T. Papa Rao.
82. „ K. Rajamallu.
83. „ C. Rajanarasimha.
84. „ B. Rajaram.
85. „ P. Ramachandra Reddy.
86. „ K. Ramachandra Rao.
87. „ M. Ramdev Reddy.
88. „ Ch. Ramaiah Chowdary.
89. „ K. Ramaiah Chowdary.
90. „ Ch. Ramakotaiah.
91. „ G. Ramalingam.
92. „ V. Rama Rao.
93. „ A. Ramaswami.
94. „ G. Ramaswamy Reddy.
95. „ B. Ramdev.
96. „ B. Ramulu.
97. „ G. Ramulu.
98. „ A. Ranga Reddy.
99. „ G. Ranga Raju.
100. „ T. Ranga Reddy.
101. „ Sangam Naidu.
102. „ G. Sanjeeva Reddy

103. Sri K. Santhayya.
104. " T. Sanyasi Naidu.
105. " V. Sanyasi Naidu.
106. " I. Satyanarayana.
107. " A. Satyanarayanamurti.
108. " Satyanarayana Raju.
109. " K. Seethayya Gupta.
110. " P. Seshavatharam.
111. " P Siddaiah Naidu.
112. " P. Singaraiah.
113. " K Sreeramamurti.
114. " Bhattam Sriramamurti.
115. " B. Subbarao.
116. " Suri Dora.
117. " Thavatiah.
118. " A. C. Subbareddy.
119. " Mir Ahmed Ali Khan.
120. " Y. Sivarama Prasad.
121. " M. N. Lakshminarasayya.
122. Smt. Kumudini Devi.
123. " S. L. Devi.
124. " B. Lakshminarayanamma.
125. " Reddi Ratnamma.
126. " B. Rukmini Devi.
127. " Sumitra Devi.
128. " Roda H. P. Mistry.
129. Sri R Tirupatirao.
130. " A. Vasudevarao.
131. " A. Veerabhadrarao.
132. " K. Veeranna.
133. " T. Veeraraghavulu.
134. " J. Vengala Rao.
135. " N. Venkataramayya.
136. " K. V. Reddy.

137. Sri D Venkataramanareddy.

138. „ N. Venkatarao.

139. „ K. Venkataratnam.

140. „ Yesupadam.

141. „ J. T. Fernandez.

Ayes: 75; Noes: 141.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker :—The question is ·

For the words " Seventy five per cent " substitute the figures and words "10% on patta holder paying Rs 50 and below "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker ·—The question is ·

For the words " Seventy-five per cent " substitute the figures and words " "10% on patta holder paying Rs. 25 and below."

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker ·—The question is ·

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words "10% on patta holder paying Rs. 10 and below "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker ·—The question is :

For the words " seventy-five per cent " substitute the figures and words "20% on patta holder paying Rs 50 and below."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is ·

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words "20% on patta holder paying Rs 25 and below "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker ·—The question is :

For the words " seventy five per cent " substitute the figures and words " 20% on patta holder paying Rs. 10 and below."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent " substitute the figures and words " 30% on patta-holder paying Rs 50 and below.

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 30% on patta-holder paying Rs. 25 and below.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 30% on patta-holder paying Rs 10 and below.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent" substitute the figures and words " 40% on patta-holder paying Rs 50 and below.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 50% on patta-holder paying Rs. 25 and below.

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five percent ", substitute the figures and words " 10% on patta-holder paying Rs. 10 and below.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :—

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words 50% on patta holder paying Rs. 50 and below.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 50%on patta-holder paying Rs. 25 and below.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words " 1% on 50 acres."

The amendment was negatived.

For the words " seventy-five percent ", substitute the figures and words " '1% on patta holder paying Rs. 10 and below.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker :—The question is :

For the words " Seventy five percent substitute the figures and words 1% on 50 acres"

The amendmen was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words"1% on 25 acres.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker :—The question is:

For the words " seventy-five per cent substitute the figures and words " 1% on 10 acres."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker — The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words " 10% on 50 acres.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words " 10%on 25 acres.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words " 10% on 10 acres.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

For the words " seventy five per cent " substitute the figures and words " 20% on 50 acres.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker — The question is :

For the words " seventy five per cent " substitute the figures and words " 20% on 25 acres.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words " 10% on ⁽0 acres.

The amendmennt was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words "Seventyfive per cent " substitute the figures words " 30% on patta holder holding 50 acres.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

For the words " seventy five per cent ", substitute the figures and words " 30% on patta holder holding 25 acres.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker·—The question is

For the words " seventy-five per cent ', substitute the figures and words " 30% on patta holder holding 10 acres.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker : The question is :

For the words "seventy five per cent" substitute the figures and words "40% on pattaholder holding 50 acres."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

For the words "seventy five per cent" substitute the figures and words "40% on pattah older holding 25 ocres."

The amndment was negatived

Mr Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 40% on patta holder holding 10 acres."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 50% on patta holder holding 50 acres.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker .—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 50% on patta holder holding 25 acres."

The amendment was negatived. :

Mr. Deputy Speaker ·—The question is :

For the words " seventy five per cent " substitute the figures and words " 50% on patta holder holding 10 acres."

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent " substitute the figures and words " 10%"

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker —The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 20 per cent ".

The motion was declared to have been negatived. Sri P. Sundarayya pressed for a divission. The House divided thus; Ayes 78. Noes 142 The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 30 per cent ".

The amendment was declered to have been nagatived. Sri P. Sundarayya pressed for a divission. The House divided thus; Ayess 78 Noes 142. The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures and words " 40 per cent ".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the words " seventy-five per cent ", substitute the figures words " 50 per cent ".

The amendment was declered to have been nagatived. Sri P. Sundarayya pressed for a division. The House divided thus. Ayes 78 : Noes 143.

The amendment was negatived

Mr. Deputy speaker —The question is:

For the proviso, substitute the following :—

"Provided that where in any taluk the annual average rainfall over the preceeding thirty (30) years is less than (30") thirty inches the said rate of additional assesments shall be 20 per cent".

The ammendment was declered to have been negatived. Sri K. V. Narayan Reddy pressed for a divission. The House divided this: Ayes 78. Noes 143.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :- The question is:

For the word "seventy five per cent" substitute the words "10 per cent"

For the word "seventy five per cent" substitute the words "20 per cent"

For the word "seventy five per cent" substitute the words "25 per cent"

For the word "seventy five per cent" substitute the words "50 per cent"

For the words "seventy-five per cent", substitute the words "30 per cent".

For the words "seventy-five per cent", substitute the words "40 per cent".

For the words "seventy-five per cent", substitute the words "37 and half per cent".

The amendments were negatived.

Mr. Deputy Sepaker :—The question is :

In the proviso to clause 3 for the words "in no case be less than fifty naye paise" substitute the words ", in no case the existing rates as shown in column 1 shall exceed the rates shown in column 2 in the following table :

Column 1	Column 2
Existing rates 4 annas and less.	*Maximum rate not to exceed 4 annas or 25 nP.*
Above 4 annas but upto 8 annas ..	8 annas or 50 nP
Above 8 annas but below 1 Re. ..	1 Rupee.
1 Rupees and above but below 2 Rs	2 Rupees.
2 Rupees and above but below 3 Rs	3 Rupees.
3 Rupees and above but below 4 Rs	4 Rupees.
4 Rupees and above but below 5 Rs	5 Rupees.
5 Rupees and above but below 7 50	7 50 Rupees.
7 50 Rupees and above but below 10 Rs.	10 Rupees.
10 Rupees and above but below 12 50 Rs.	12.50 Rupees.
12 50 Rs. and above but below 15 Rs.	15 Rupees.

The amendment was declared to have been negatived. Sri P. Sundarayya pressed for a division. The House divided. thus Ayes-78; Noes-144.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker .—The question is :

" In clause 3 after the words " liable to pay the assessment for each fasli year in respect of that land " add the words except in those taluks where the average rain-fall is less than 30".

The amendment was declared to have been negatived. Sri P. Sundarayya pressed for a division. The House divided. Ayes—78. Noes—144.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is: "delete the provisto clauseo

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P Sundarayya pressed for a division. The House divided. Ayes—78. Noes—144.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker —The questions is :

In the proviso for the words " less than fifty naye paise " substitute the words " more than one rupee ".

In clause 3 for the words " seventy-five per cent " substitute the words " persons holding less than fifty acres of dry land shall be exempted from the additional assessment ".

In clause 3 for the words " seventy-five per cent ", substitute the words " persons holding twenty-five acres of dry land shall be exempted form the additional assessment ".

In clause 3 for the words "seventy-five per cent", substitute the words "persons holding twelve acres of dry land shall be exempted from the additional assessment '

In clause 3 for the words "seventy-five per cent", substitute the words "persons holding five acres of dry land shall be exempted from the additional exempted"

In clause 3 after the words "seventy-five per cent", insert the words "but persons paying an assessment of less than rupees fifty shall be exempted".

In clause 3 after the words "seventy five per cent", insert the words "persons paying an assessment of less than rupee twenty-five shall be exempted".

In clause 3 after the words "seventy-five per cent", insert the words "persons paying an assessment of less than rupees ten shall be exempted".

In the proviso of clause 3 for the words "fifty naya paise", substitute the words "twenty naya paise".

In the proviso of clause 3 for the words "fifty naya paise", substitute the words "twenty-five naya paise".

In the proviso of clause 3 after the words 'fifty naya paise", inserted the words "and more than two rupees".

In the proviso of clause 3 after the words 'fifty naya paise", insert the words "and more than three rupees".

In the proviso of clause 3 after the words "fifty naya paise", insert the words "and more than five rupees.

Add the following as second proviso to clause 3 "provided further that the additional assessment together with the standard assessment or the Land Revenue Assessment as the case may be, payable in respect in any such land shall in no case be more than rupees two and fifty naya paise for per acre, per fasli year in all chronically famine effected taluks."

Add the following as Second proviso to clause 3 " provided further that the person liable to pay the standard assessment or the Land Revenue Assessment as the case may be to the extent of rupees fifty

and below for each fasli year shall be exempted from the Additiona Assessment under this section."

Add the following at the end of proviso to clause 3 "shall in no case exceed rupees four per fasli year."

For the proviso to clause 3 substitute the following:—

"The areas where there is a rain-fall of less than 25" inchesl there shall be no additional assessment levied."

In clause 3 for the words "seventy-five per cent", substitute the words "five per cent"

In clause 3 for the words "seventy-five per cent", substitute the words "ten per cent."

In clause 3 for the words "seventy-five per cent", substitute the words "fifteen per cent."

In clause. 3 of the words "seventy-five per cent" substitute the words "twenty per cent".

In clause 3 of the words "seventy-five per cent", substitute the words "twenty five per cent."

In clause 3 of the words "seventy-five per cent", substitute the words "forty per cent."

In clause 3 of the words "seventy-five per cent", substitute the words "forty five per cent."

In clause 3 of the words "seventy-five per cent", substitute the words "fifty per cent."

In clause 3 of the words "seventy-five per cent", substitute the words "sixty per cent."

Add the following at the end of clause 3 before the proviso, "except to the land holder of ten rupees for fasli."

Add the following at the end of clause 3 before the proviso: "except to the land holder of five rupees for fasli."

Add the following at the end of clause 3 efore the proviso: "except to the land holder of two and half rupees for fasli."

Add the following at the end of clause 3 before the proviso: "except to the land holder of one rupee for fasli."

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise", substitute the words "five naye paise."

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise", substitute the words "ten naye paise."

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise", substitute the words "twenty naye paise."

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise" substitute the words "forty naye paise".

The amendments were negatived.

Mr. Deputy Speaker.—The question is: Add the following as third para to clause 3.

"for the puposes of additional assessment land holders owning 10 as or less of dry should be exempted."

Add the following as third para to clause 3 :—

" for the purpose of additional assessment land holders paying revenue of 10 Rupees "

Add the following as third parat to clause 3 :—

" Padugai and Lanka Lands shall be exempted from the effect of additional assessment."

Add the following as third para to clause 3 :—

" submerged Lanka lands shall be exempted from the effect of additional assessment."

In clause 3 for the words " seventy five percent ", substitute the words " twelve and half percent "

In clause 3 for the words " seventy five percent ", substitute the words " twenty five percent "

I clause 3 for the words " seventy five percent ", substitute the words " thirty three and one third percent."

The amendments were negatived.

Mr Deputy Speaker — The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill".

The motion was adopted

Sri P Sundarayya :— I press for a division, Sir

The House divided.

Ayes 143 Noes 78.

The motion was adopted,

Clause 3 was added to the Bill"

CLAUSE 4.

Sri Tenneti Viswanatham :— I would suggest one thing. Clause 4 deals with three different types of land, wet lands receiving water supply from sources mentioned in the schedule, wet lands other than those covered by sub-clause (i), and wet lands served by rain fed tanks etc. Each is a separate category. So, we shall go sub-clause by sub-clause and move separately the amendments for each sub-clause.

Mr. Deputy Speaker :—Smt Arutla Kamala Devi represented to me that Amendment No. 125 relates to clause 4 of the Bill She may now move her amendment

A. *Kamala Devi* — Sir, I beg to move :

"Add the following explanation to proviso to clause 3 :

"An additional assessment only at the rate of ten per cent shall be levied in the case of wet lands under irrigation receiving supply of water only for 8 months in Telangana region after and in the case of wet lands under the projects constructed after 1947 and the wet lands in the case of which enhancement assessment have been made during that period inthe Andhra region"

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri N Prasada Rao. —Sir, I beg to move.

"Delete sub-clause (*i*) and provise in claue 4."

Mr Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri K V Narayana Reddy :—Sir, I beg to move.

for sub-clause (*i*), substitute the following:

"In the case of Wet land which receives supply of water from any Government source of irrigation specified in the Schedule, in lieu of the standard or land revenue assessment as the case may be, the dry rate of assessment of similar classification in the local area shall be calculated and the provisions of section 3 shall be applied thereto Provided that where such land is a single crop wet land an additional water rate of Rs 15 per acre and in the case of a double crop wet land and additional water rate of Rs 22.50 per acre shall be levied and collected from the person liable to pay the assessment so, however, that in the case of single crop wet land the additional assessment together with the assessment calculated as per the main clause shall not exceed Rs 23 per acre and in the case of double crop wet land shall not exeed Rs 34 50 nP. per acre".

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

T. Nagi Reddy:— Sir, I beg to move.

In sub-clause of (*i*) of clause 4 after, words 'from any Government source of irrigation' insert the words' except in cases where dry-cum-wet cultivations undertaken'

Mr. Deputy Spreaker :—Amendment moved.

Sri P. Sundarayya :—Sir, I beg to move.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent' substitute the figures and words "1% on 10 acres."

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent' substitute the figures and words "1 on 5 acres"

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words "1% on 2 acres."

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '1% on 1 acre'

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '10% on 100 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '10% on 5 cacres'

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '10% on 2 acres.'

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '10% on 11 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words ' One hundred per cent', substitute the figures and words '20% on 5 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '20% on 2 acres'

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '20% on 1 acre'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '25% on 10 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '25% on 5 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '25% on 2 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '25% on 1 acre'.

In sub-clause (*i*) for the words ' One hundred per cent', substitute the figures and words '33 1/3% on 10 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '33 1/3% on 5 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '33 1/3 % on 2 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '33 1/3 % on 1 acre'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent' substitute the figures and words '50% on 10 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '50% on 5 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '50% on 2 acres'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '50% on 1 acre'.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words '50%.

In sub-clause (*i*) for the words 'One hundred per cent', substitute the figures and words 75%.

Mr Deputy Speaker :—Amendments moved.

Sri Tennety Viswanatham.—Sir, I beg to move ;

In sub-clause (*i*) clause 4 delete the words after the word 'schedule' and substitute the following 'at rates not exceeding the following·

Size of holding.		*Additional enhancement.*
for holdings between 1 and 6 acres	..	Nil.
for holdings between 7 and 12 acres	..	10%
for holdings between 13 and 18 ..	..	20%
for holding over 19 and above ..	..	25%.

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

Sri Vanka Satyanarayana :—Sir, I beg to move.

For the words 'One hundred percent' substitute the words twenty five percent'.

For the words 'One hundred percent' substitute the words 'fifty percent'.

Mr. Deputy Speaker · —Amendments moved.

Sri K. L Narasimha Rao :—Sir, I beg to move:

For the words 'One hundred per cent' substitute the words 'twenty percent'.

For the words 'One hundred percent, substitute the words 'thirty three and on third per cent'.

For the words 'One hundred percent' substitute the words 'forty percent'.

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya .—Sir, I beg to move:

For the words 'One hundred percent' substitute the words 'ten percent'.

For the words 'On hundred percent' substitute the words 'twenty percent'.

For the words 'One hundred percent' substitute the words twenty five per cent'.

For the words 'One hundred per cent' substitute thewords thirty per cent'

For the words 'One hundred per cent' substitute the words 'forty per cent'

For the words 'One hundred per cent' substitute the words 'Fifty per cent'.

For the words 'One hundred per cent' substitute the words 'Sixty per cent'

For the words 'One hundred percent' substitute the words 'Seventy per cent'

For the words 'One hundred per cent', substitute the words 'Seventy five per cent'

For the words 'One hundred per cent' substitute the words 'Eighty per cent'.

For the words 'One hundred per cent' substitute the words 'Ninty per cent'.

Mr Deputy Speaker —Amendments moved.

Sri N. Prasada Rao —I beg to move :

In clause 4 delete sub-clause (i) and the proviso.

Mr. eputy Speaker. Amendment moved.

Sri T.K.R. Sarma.—Sir, I beg to move :

In sub-clause (i) of Clause 4 for the words "One hundred per cent" substitute the words "Thirty-three and one-third".

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

Sri P Sundarayya—Sir, I beg to move:

In the proviso to Sub-clause (i) of Clause 4 for the words "rupees twenty" substitute the words " Rupees Ten"

In the proviso to sub-clause (i) of Clause 4 for the words "rupees twenty", substitute the words "twelve"

In the proviso to sub-slause (i) of Clause 4 for the words "rupees twenty", substitute the words "rupees fifteen".

In the proviso to sub-clause (i) of Clause 4 for the words 'rupees twenty", substitute the words "rupees eighteen".

In the proviso to sub-clause (i) of Clause 4 for the words "twentysix", substitute the words "rupees fifteen".

In the proviso to sub-clause (i) of Clause 4 for the words "rupees twenty-six" substitute the words "rupees eighteen".

In the proviso to sub clause (i) of Clause 4 for the words "rupees twenty-six" substitute the words "rupees twenty".

In the proviso to sub-clause (i) of Clause 4 for the words 'rupees twenty-six" substitute the words "rupees twenty-two".

In the proviso to sub-clause (i) of Clause 4 for the words "rupees werty-six" substitute the words "twenty-four".

Mr. Deputy Speaker·— Amendments moved.

Sri T. Viswana,ham — Sir, I beg to move

Delete the proviso in sub-clause (i) of Clause 4.

Mr. Deputy Speaker.— Amendmet moved.

Sri P. Subbaiah — Sir, I beg to move·

For sub-clause (i) of Clause 4, substitute the following:—

The maximum additional assessment sho ild be fifty in a case of single crop wet land and rupees twenty-five in the case of double crop wet land".

Mr. Deputy Speaker·— Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao:—Sir, I beg to move:

To the proviso sub-clause (i) of Clause 4, substitute the following:—

In the case of wet land which receives supply of waters from any Government source of Irrigation specified in the Schedule at the rate of fifty per cent of the standard assessment or the Land Revenue Assessment as the case may be payable for the fasli year for that land".

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved

Sri N. Sanjeeva Reddy·—I beg to move·

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 for the words "less than Rs. 20/- or exceed Rs. 26/-" substitute the words "less than Rs. 15/- or exceed Rs 20/-"

Mr. Dcputy Speaker.—Amendment moved.

K. L. Narasimha Rao·—I beg to move:

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 for the words Rs. 20/- or exceed Rs 26/-" substitute the words "Rs. 14/- or exceeding Rs. 18/-"

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 delete the words "be less than Rs. 20/- or"

Mr. (puty Speaker:—Amendment moved.

Sri K. Govinda Rao:—I beg to move.

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 for the word "be less than Rs 30/- or exceed Rs. 39/-" substitute the words "bes less than Rs 20/- or exceed Rs. 25/-"

Mr. eputy Speaker:—Amendment moved.

Sri N. Prasada Rao:—I beg to move:

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 for the words "be less than Rs. 30/- or exceed Rs. 39/-" substitute the words "be less than Rs 21/- or exceed Rs. 27/-"

Mr. eputy Speaker:—Amendment moved

Sri Pillalamari Venkateswarulu:—I beg to move:

Add the following at the end of the proviso to sub-clause (i) of clause 4 inclusive of the cess like land cess and Educational cess etc.,

Mr. eputy Speaker.—Amendment moved.

A. Venkateswara Rao:—Sir, beg to move.

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 for the word "be less than Rs. 30/- or exceed Rs 39/-" substitute the words "bes less than Rs. 25/- or exceed Rs. 30/-"

Mr. eputy Speaker.—Amendment moved.

Sri P. Sundarayya:—Sir, I beg to move:

In the proviso to sub-clause (i) of clause 4 for the words "in the case of double crop wet land" substitute the words "of a second wet crop is rised".

Mr. eputy Speaker:—Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham:—The lands covered by clause 4 are of three different categories. Three different principles are involved and the arguments to be advanced in respect of them are also different, So, let us stop with amendment No. 204. After discussion of sub-clause (*i*) of Clause 4 is over as also the Minister's reply thereto, we can move amendments relating to sub-clause (*ii*) of Clause 4, starting with amendment No 205

Mr eputy Speaker.-Let us have all the amendments to clause moved first, and then members can speak and the Minister will reply.

Sri Tenneti Viswanatham:—I am afraid, we cannot have a general discussion. Unless they are taken sub-clause by sub-clause separately, we cannot have a concentrated discussion. We do not want to have a general roving type of discussion now.

Mr. Deputy Speaker I think we can have all the amendments relating to clause 4 moved

Sri P Sundarayya:—We want to discuss separately in relation to category 1 lands (covered by sub-clause 1), category 2 lands (covered by sub-cluse 2) and category 3 lands (covered by sub- clause 3). This would be possible if we first move amendments relating to sub-clause (*i*), then have a discussion on them with the Minister's reply thereto and then take up the amendments relating to sub-clause (*ii*) and then have the amendments relating to sub-clause (*iii*) moved and discussed separately.

Mr. Deputy Speaker:—What does the Minister say to this?

Sri Ramachandra Reddy:—It is within your discretion, Sir. I would suggest that the whole clause may be taken up. That is my view.

Sri Tenneti Viswanatham:—May I submit for the consideration of the Chair as well as the Minister that these three sub-clauses have different lands covered by them. Sub-clause (*i*) as I have earlier said covers lands receiving water supply from sources mentioned in the schedule the second sub-clause deals with another category of lands (wet) which receive water-supply from sources other than those mentioned in the schedule and in sub-clause (*iii*), while the third category relates to lands receiving water supply from tanks having an ayacut of 20-acres and less They are all defferent. The principles that are applicable to one are not applicable to another. What I would suggest is that inasmuchas they embody different principles for our consideration, the discussion must proceed separately upon each sub-clause. If the Government wants to convert them into different sections, let them so ,make, because they are altogether based on different principles.

Mr. Deputy Speaker:—But you can discuss all those principles.

Sri Tenneti Viswanatham:—How can we club them all together and have a concentrated discussion. We will be lost in a maze, and we shall have another general discussion. While dealing with these sub-clauses, we do not want to have a general discussion. We want a concentrated discussion on each sub-clause.

Mr. Deputy Speaker:—Then the question of time factor is there, and we have decided to sit till 3rd and finish this Bill.

Sri P. Sundarayya:—So far as the time factor is concerned, we can sit on 4th morning also, if need be. The opposition parties want that each sub-clause should be taken up for consideration, because that is convenient for discussion.

Mr. Deputy Speaker.—Let us then have it that way only.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ నాడు కాల్వలు మున్నగునవి వచ్చాయి, ఇరిగేషను సౌకర్యాలు వచ్చాయి. కాబట్టి రైతులకు చాలా బాగుంటుందనే అభిప్రాయంతో వున్నాము ఇందులో "In the case of wet land which is served by a Government source of irrigation, an additional assessment shall be levied and collected by the Government from the person liable to pay the assessment for each fasli year" అని ఉన్నది. అంతేగాకుండ ఇందులో షెడ్యూలో కట్టిచ్చారు. పైన చెప్పిన దానికి దీనికి విరుద్ధంగా వుందని చెప్పవలసి వుంటుంది. షెడ్యూలులో భవనాసి అనే చెరువు ఇచ్చారు. అది ఒంగోలు తాలూకాలో వుంది. ఇది రెయిన్ ఫెడ్ వాటరు సోర్సు, దీనిమీద మొత్తం అంతా ఆధారపడివుంది. కృష్ణ, గోదావరి ఆనకట్టలు కట్టినప్పుడు వాటికైన ఖర్చును, వచ్చే రిటరన్‌ను చూచుకుంటే లెక్క తేలుతుంది. బెటర్ మెంటు టాక్సు వేస్తున్నాము. ప్రభుత్వం డబ్బు ఖర్చుచేసి అభివృద్ధి

చేసింది కనుక ప్రభుత్వానికి కూడ కొంత డబ్బు రావాలన్నారు. కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలలోను, కె. సి. కెనాలు ప్రాంతంలోని ఇన్వెస్ట్ చేసినదానికంటె ఎక్కువ డబ్బు ప్రభుత్వానికి వచ్చినట్లు తెలుస్తోంది. రాష్ట్రంలో పంటలన్నీ ఏ పరిస్థితులలో వున్నాయో ఆలోచించాలి. ఈ షెడ్యూలు చూచుకుంటే నీరు అందనివి చాలా వున్నట్లు తెలుస్తోంది. శ్రీకాకుళం మైనర్ రివర్ వర్క్సు. నాగావళి రైట్ కెనాల్, నారాయణపురం ఆనకట్ట-దీనికి యింతవరకు నీరు రాలేదనుకొంటున్నారు. కాని, దానినికూడ యిందులో చేరుస్తున్నారు. పోలవరం ఐలాండు స్కీము వచ్చిన తరువాత-దానిని కూడ చేరుస్తున్నారు. ఆత్మకూరు ట్యాంక్ ఏ జిల్లాలోదో వివరించలేదు. గుంటూరు జిల్లాలోని ఆత్మకూరు ట్యాంకును మేజర్ ఇరిగేషను క్రింద లెక్కకట్టారు. దానిని చేర్చలేదన్నారు. మంచిదే. జంగమహేశ్వరపురం చెరువులో మూడు నెలలకు సరిగా నీళ్లు ఉండవు దానికి వచ్చే catchment area చాలా backward area. వచ్చే నీరు సరిగా నాట్లువేసి పంట ప్రారంభించే సరికి ఆగిపోయే పరిస్థితి ఉంటున్నది. తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు, tank-fed projects అన్నారు. క్రిందటి తడవ మంత్రిగారు వచ్చారని జ్ఞాపకం. తుంగభద్ర ఆయకట్టుదారుల సమావేశంలో నీళ్లు మాకు అందడంలేదు, tank-fed వాటికి అందడంలేదు, దెబ్బతింటున్నామని చెప్పారు. పైగా తుంగభద్ర low level channel లో ప్రారంభించిన ఆయకట్టు తక్కువ దానికే నీళ్లు తక్కువగా వుంటే వారిమీద పన్ను పెంచుతామంటే న్యాయంగా ఉంటుందా అని అడుగుతున్నాను. కర్నూలు కడప కాలువను ఈమధ్య బాగుచేసామని అంటున్నారు. ఎంతవరకు బాగుచేసారో చూడదలచుకుంటే, ఒకసారి ఎస్టిమేట్సు కమిటీ రిపోర్టు చూస్తే ఎంత ఖర్చుచేసి ఎంత దుర్వినియోగం చేసారో తెలుస్తుంది. వారిపై పన్నులు వేస్తున్నాము; సౌకర్యాలు ఇవ్వడంలేదు. అందుకు బాధ్యత వహించడం లేదు. కంభం చెరువులో వరుసగా రెండు సంవత్సరాలు నీరు లేకపోవడంవల్ల రిమిషన్ ఇస్తామా లేదా అని క్రిందటి ప్రభుత్వం ఆలోచించడం జరిగింది. ఇట్లాగే ఒక వరుసగా తీసుకుంటే షెడ్యూలు వచ్చినపుడు ఎక్కువగా discussion రావడానికి అవకాశం ఉంటుందని నా అనుమానం. విశ్వాసంగా, ధైర్యంగా నీరు వస్తాయనుకునే గోదావరి ఆనకట్ట, కృష్ణ ఆనకట్ట సిస్టములున్నాయి. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా రైతులు ముఖ్యమంత్రిగారివద్దకు రివెన్యూ మంత్రిగారివద్దకు వెళ్లారు. అక్కడ కొన్ని భూములకు 500 %, 600 % కూడా పడుతుందని, tail-end lands కు నీరు అందకపోయినా వేస్తున్నారని చెప్పారు. ఈ నడుమగా ఉద్యోగులు అక్కడకు వెళ్లి వారికి అనుకూలంగా వుండే పరిస్థితులు ఏర్పరుచుకుని దానికి కాలువ తీసుకుని వచ్చారు Political sufferers కు ఒకచోట స్థలం ఇచ్చారు. నీరు రాకుండా ఉండే పద్ధతిలో ఏర్పాటు చేసారు. కాని అది ఆయకట్టులో ఎప్పుడు చేరిందో వారుకూడా ఇచ్చుకోవలసిన స్థితి వస్తోంది. కృష్ణా ఆనకట్ట ఉంది. ఆనకట్ట సిస్టమ్, చెరువులు రెండింటికి వేస్తున్నాము అన్నారు. కృష్ణా ఆనకట్ట క్రింద ఇదివరకు కంటే కొంత బాగుపడవచ్చును. ఒకటి జ్ఞాపకం పెట్టుకోవాలి. కృష్ణా ఆనకట్ట రాక పూర్వం కృష్ణా జిల్లాలో దేవరకోట ఎస్టేటు

కింద వచ్చిన భూములు ఎట్లా వచ్చాయని ఆలోచిస్తే—పన్నులు ఎక్కువ వేస్తే పన్నులు చెల్లించలేక వదలిపెట్టి వెళ్ళిపోతే దేవరకోట సంస్థానంలో చేర్చు కున్నారు. నీరు వచ్చినపుడు ఉపయోగపడ్డది ఈ రోజున కూడా పన్ను ఎక్కువ వేస్తున్నారంటే వెనుకబడ్డ ప్రాంతాలలో నీరు ఎక్కువగా రానందువల్ల నష్టం జరుగుతున్నందువల్ల పన్ను చెల్లించకుండా వదలిపెడితే తక్కిన వారికి ఉపయోగ పడుతుందనే ఆలోచన చేస్తున్నారేమో అనే భయం మాకు లేకపోలేదు. సవరణ లలో కొన్ని ఉన్నాయి. షెడ్యూలు ఇందులో పెట్టడం న్యాయంకాదు. ఇందులో చాలా మార్పులు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. షెడ్యూలును సెక్షన్‌లో ఒక భాగంగా పెట్టారు.

"Provided that the additional assessment together with the standard assessment or the land revenue assessment, as the case may be, payble in respect of such land shall in no case, be less than rupees twenty . . . . . " Minimum పెట్టడంవల్ల చాలా ప్రమాదమైన స్థితి ఏర్పడు తోంది. Minimum తీసివేయండి, Assessment ఇంత పర్సెంటేజి పెంచారు. దానితోబాటు minimum పెట్టడంవల్ల ప్రధానమైన లోపం వస్తోంది. Minimum పెట్టే సరికి పెంచిన percentage కంటె minimum కోసమై చాలా raise అయే పరిస్థితి వస్తుంది అందువల్ల పెంచే పన్ను at times 100 % మాత్రమే కాదు, 500 % వరకు వెళ్ళేపరిస్థితి వస్తోంది. ఇది ప్రభుత్వ లెక్కలవల్ల తెలుస్తుందని dissent లో ఇచ్చారు. Assessment ఇంతగా పెంచడం న్యాయం కాదు. పెంచిన తరువాత minimum పెట్టడం న్యాయం కాదు. "and shall in no case be less than rupees thirty, or exceed rupees thirty nine, per acre per fasli year in the case of double crop wet land" మేము కన్‌సెషన్ ఇస్తే చూడలేకుండా ఉన్నారని వారు అంటున్నారు. రు. 42లు నుంచి, రు. 39లు చేసాముకదా, సంతోషించరేమి అంటున్నారు. రు. 22 లు నుంచి రు. 20లకు తగ్గించారు కాబట్టి సంతోషించాలి అంటున్నారు. సామాన్యంగా పన్ను చెల్లించేవారిపై ఎక్కువచేసి దానిలో కొంచెం తగ్గించినందుకే సంతోషించా లంటే బిల్లునే పూర్తిగా తగ్గిస్తే ఎంత సంతోషిస్తామో ఆలోచించండి, మేము నిజంగా సంతోషించాలంటే basic గా bill మారినప్పుడే సంతోషించగలము కాని రైతాంగం మీద భారంవేసి సంతోషించాలనడం న్యాయం కాదు. "Provided that the additional assessment together with standard assessment or land revenue assessment . ." ఈ రెండింటిని కలపాలని కలి పిన వాటిమీద వేస్తే చాలా అన్యాయం అవుతుందని పర్సెంటేజి తగ్గించాలని కోరుతున్నాను. మొత్తం క్లాజునే ఉపసంహరిస్తే మరీ సంతోషం. ఉపసంహరించక పోతే మా అమెండ్‌మెంట్సు వరుసగా లెక్కవేస్తే ఆయా సందర్భాలలో చాలా ఇవ్వబడ్డాయి. కె. సి కెనాల్‌వారు వచ్చి అడిగారు. వారికి కొంత ఏరియా లోకలైజేషన్ ఇచ్చారు అందులో irrigated dry అన్నారు. అది దేనికిస్తుందో తెలియదు. Irrigated అనే పదం ఉంది కనుక అన్నింటిమీద వసూలుచేసే పరిస్థితి

రాబోతోంది. ఆరుదడి వర్గాలున్నాయి. కొంత నీరే ఇస్తారు; దానిపై వేస్తారు. ఆరుదడి అంటే water ఇచ్చిన dry crop. Blanket గా పర్సంటేజీ పెంచామని చెబుతూ minimum నిర్ణయించామని చెప్పడంలో అన్యాయం ఉంది. మొత్తం బిల్లు ఉపసంహరిస్తే సంతోషం. Percentage తగ్గించినా మంచిది. లేకపోతే కనీసం minimum అయినా drop చేయకపోతే చాలా ప్రమాదం వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. Maximum తగ్గించాము కదా అంటే ఒకటి రెండు వస్తాయేమో, వివరాలు బోధపడడం లేదు కాని minimum తీసివేసి కావాలంటే maximum ఉంచండి, పైగా సీలింగ్ పెట్టారు. ఎక్కువ Categories ఆయకట్టుకు minimum పెట్టడం చాలా అన్యాయం. షెడ్యూలు చూస్తేనే వివరంగా బోధపడేటట్లు ఉంది. నక్కలగండి ఉంది. చాలమార్లు పత్రికలలో వస్తుంది. ప్రతి తడవా కొట్టుకుపోతూనే ఉందికాని నిలవడం లేదని వింటున్నాము కొట్టుకుపోయినాసరే వరసగా యిచ్చితీరాలనడం న్యాయం కాదు. సీతానగరం ఆనకట్ట సిస్టం శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఉంది. ఈ మధ్యనే ఎస్టిమేట్సు కమిటీలో వెళ్లడం జరిగింది నీరు అందడం లేదు. కాని ఆయకట్టు నిర్ణయించినప్పుడు అంతా యిచ్చుకోవాలన్నారు. water assessment లోకి తెచ్చారు కనుక శిస్తు యిచ్చుకోవాలంటారు నీరు లేనప్పుడు శిస్తు యిచ్చుకోవడం ఎట్లా? ఇప్పటివరకు ఆయకట్టు నిర్ణయమైనదికదా అని చెప్పారు. మా తాలూకాలో గురువుగాలను అనే ఊరుంది. దానిలో ఈ మధ్య betterment tax వేశారు. ప్రారంభించిన తరువాత మూడవ సంవత్సరం నుంచి వసూలు చేయాలంటే మొదటి సంవత్సరమే వసూలు చేశారు దానిమీద రివిన్యూ డిపార్టుమెంటుకి చెప్పడం జరిగింది. ముందు చెల్లించవలసిన దానిలో జమకట్టుకుంటామని చెప్పడం జరిగింది. ఒంగోలు తాలూకాలో భవనాని ప్రాజెక్టు ఉంది. దానిక్రింద లెక్కలు 1400 ఎకరాలు ఆయకట్టు ఉంటే సాగు అయేది 600 ఎకరాలు అయితే చాలా పెద్ద సాగు క్రింద లెక్కకట్టాలి. దానిక్రింద ఆయకట్టు నెల్లూరుజిల్లా సరిహద్దులో ఉంది. అది rain-fed చెరువు. దానిక్రింద 1400 ఎకరాలు ఆయకట్టు లెక్కవేసి 600 ఎకరాలకు నీరు యిస్తే 800 ఎకరాలు ఆయకట్టు క్రింద డిక్లేరు అయిఉంది కాబట్టి యిచ్చుకోవాలన్నారు. ఇదివరకు 7 రూపాయలు 8 రూపాయలు మధ్యలో ఉండేది యిప్పుడు 20 రూపాయలు పెంచుతామన్నారు. పంట పండకపోయినా పన్ను ఇచ్చుకోవాలి. ఇంగ్లీషులో ఒక సామెత జ్ఞాపకం వస్తోంది. చావు, పన్ను రెండూ తప్పవు చావు ఒకేసారివస్తుంది, పన్ను ప్రతిసంవత్సరం వస్తుంది. శ్రీ రామచంద్రారెడ్డి గారు ఒక మాట చెప్పారు. లాభం లేకపోతే ఎందుకు వదిలిపెట్టిపోలేదని.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— నేను ఎప్పుడు అనలేదు. బహుశా శ్రీ రామమూర్తిగారు అన్నారేమో. 300 రూపాయలు యిస్తాం అన్నా lease కు దొరకడంలేదన్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఎవరు అన్నప్పటికీ అవతలవైపు నుంచి యీ మాటలు వినవస్తున్నవి. భరించలేకపోతే పొలంవదలిపెట్టి

ఎందుకుపోలేదని అడిగారు. ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. బ్రిటిషు ప్రభుత్వం ఉండి భరించలేక ఇండియాను వదలిపెట్టి పోయామా? నైజాం పరిపాలన ఉండగా భరించలేక హైదరాబాదును ప్రజలు వదలిపెట్టారా? ఇది మాతృభూమి కనుక ఇక్కడ ఉండి తీరాలి. చావో, బ్రతుకో యిక్కడే తేలాలి. చస్తే యిక్కడే చావాలి. కనీసం పారేసేవాళ్ళైనా ఉండరు. ఇంకొక చోటకు పోతే ఆపూట తిని అవతలగా పొమ్మనే వారు ఉండరు. పండినా పండకపోయినా ఎవరూ కదలలేని స్థితిలో ఉన్నారు. ఈ సంవత్సరం పండకపోతే ఇంకో సంవత్సరం పండుతుంది అనే ఆశ చావదు. చావూ, పస్తూ తప్పవు. రెండూ ఒకేసారివస్తే బాధే తీరిపోతుంది. పండుతుందనే ఆశతో జనం ఎదురు చూస్తారు ప్రస్తుతం నిస్పృహా స్థితికి యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నారు. అందువల్ల యీ క్లాజు వల్ల బాగా డబ్బు రావడానికి, లెక్కలలో పొరపాటు రావడానికి ఎంత చేయాలంటే అంతా చేయడానికి అవకాశం ఉంది కాబట్టి ఈ Sub-clause ను ఉపసంహరించుకోవడం చాల బాగుంటుంది. లేకపోతే minimum తీసి పారేయవలసిన అవసరముంది.

* శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు (ఖమ్మం) :— అధ్యక్షా, ఈ క్లాజును మొత్తం తీసివేయాలని నేను కూడా సవరణ యిచ్చాను. అయితే ఈ బిల్లు మొత్తంగా మన వ్యవసాయాభివృద్ధికి దెబ్బకొట్టడానికి తయారవుతున్న పరిస్థితులలో ఇందులో ఉన్న ఒక క్లాజు మరో క్లాజుకంటె మించినదియైన విధముగా రైతాంగం మీద బరువు భారాలను వేయడం జరుగుతోంది. ఇందాక మూడవ క్లాజును శాసనసభ ఆమోదించింది. దానిని కనీసం వారు యిచ్చిన వాగ్దానం మేరకు కూడా 50 వంతులకు మించకుండా వేస్తామనే వాగ్దానాన్ని అనుసరించి యిచ్చిన సవరణకు వ్యతిరేకంగా వోటుచేయడం జరిగిపోయింది. Wet lands కి వచ్చేసరికి చాల ప్రమాదకరమైన 4వ క్లాజులో sub-clause (i) అంతకంటె అన్యాయమైన క్లాజు మాగాణి భూములకు సంబంధించినది ఉండదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. షెడ్యూలులో యిచ్చిన projects కి చెరువులకు, కాలువలకు కనీసం 20 రూపాయలు ఎక్కువలో ఎక్కువ యింకులో వ్రాశారు. ఇంకా ఉన్నవాటికి నూటికి నూరుపాళ్లు దీనిక్రింద పెంచడం జరుగుతుందని చెబుతున్నారు నూటికి నూరు పాళ్లు పెంచిన సందర్భాలలో minimum దాకా రాకపోతే minimum దాకా తీసుకు వెళ్లే పరిస్థితులున్నాయి. ముఖ్యంగా డెల్టా ప్రాంతాలలో 200 పాళ్లు, 300 పాళ్లు పెరుగుతాయని, మన శాసన సభలోనే రెండు పక్షాల సభ్యులు తెలియజేశారు. కృష్ణా గోదావరి డెల్టాకు సంబంధించిన భూములక్రింద తరాల్లో ఉన్న పరిస్థితులు అవన్నీ ప్రాజెక్టులకు సంబంధించినంతవరకు సభ్యులు చెప్పారు. షెడ్యూలులో వ్రాసిన మిగిలిన చెరువులను చూస్తే యిందులో క్రొత్తగా నిర్మించినవి ఉండవచ్చు, వాటిని షెడ్యూలులో వ్రాయడానికి రివిన్యూ మంత్రిగారు చెప్పిన ఒక కారణం Capital and Revenue accounts లో నమోదయిన ప్రాజెక్టులను చెరువులను షెడ్యూలులో వ్రాశామన్నారు. Capital and Revenue Accounts లో వ్రాసినంత మాత్రాన వాటిని మన షెడ్యూలులో ఎందుకు పేర్కొనాలో అర్థం

కావడంలేదు. Capital and Revenue accounts లో వారు వ్రాస్తే జమా ఖర్చులు maintain చేస్తే రైతాంగానికి ఆ పరిమితిలో ఆదాయం వస్తుందనుకోవడం ఏమాత్రం వాస్తవమైన పరిస్థితికాదు. మాగాణి భూములకు సంబంధించి అనంతరామన్ కమిటీ ఇచ్చిన రిపోర్టుకు ఈబిల్లులోని సెక్షనుకు సంబంధం లేదని చెప్పదలచుకొన్నాను. Land Revenue structure ను rationalise చేయడానికి పరిశీలించి ఒక రిపోర్టును ఇవ్వమని ఒక కమిటీని నియమించారు. ఒక ముఖ్యమైన బిల్లును ఇక్కడ ప్రవేశపెట్టేముందు ఆ కమిటీ రిపోర్టును పరిశీలించడం ప్రభుత్వముయొక్క కనీస బాధ్యత అదికూడ దృష్టిలోకి తీసుకొనలేదు. నీటి తిరువా, మెట్ట శిస్తును విడదీయాలని అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు ఇచ్చినది ఆంధ్ర ఏరియాలో వేరుగా వుంది. తెలంగాణాలో మాత్రము కలిసివుంది భూసారాన్ని బట్టి, నీరు వచ్చే sources ను దృష్టిలో పెట్టుకొని భూమి శిస్తు నిర్ణయించమని స్పష్టము చేయబడినది. తరాలను బట్టి తరిరేటు నిర్ణయించేదానికి table ఇవ్వడం జరిగింది ఏయే భూములకు ఏవిధముగా విధించాలనేది ప్రభుత్వానికి సూచించారు. In Andhra under Class I alluvial clay soil comes. Under Class II alluvial loam comes. There are no such soils in Telangana. There are major projects and tanks under 'A' fed by channels from the projects which supply water throughout the year except during closure for repairs. ఇది class I భూములకు సంబంధించి మంచి ఒండు భూములున్నచోట ఎకరానికి maximum rate రు. 17-8-0 నిర్ణయించాలని చెప్పాము. అటువంటి భూములు తెలంగాణాలో లేవు అని చెప్పారు ఇదిగాక dry assessment రు. 2 లో రు. 3 లో వుండవచ్చు. మొత్తము రు. 20 లకు మించకూడదు అని స్పష్టము చేశారు కాని medium size projects క్రింద ఎకరానికి రు. 15 లు నిర్ణయించారు. River Channels, 200 ఎకరాలలోపు వున్న tanks క్రింద రు. 12 లు నిర్ణయించారు. ఎంత సారవంతమైన భూములయినప్పటికి 8 మాసాలలోపు నీరు వచ్చే భూములకు రు. 6 లు నిర్ణయించారు. తెలంగాణాలో తోటలకు సంబంధించి 14 అణాలు మించివున్న భూములకు మాత్రమే రు. 15 ల వరకు శిస్తు వేయవచ్చునని అన్నారు. అవి కూడ మంచి నీటి వనరులు కలిగి వుండాలని చెప్పారు. తెలంగాణా ప్రాంతములో నిజాము సాగర్ ప్రాజెక్టు కూడ దీనిలోకి వస్తుందో రాదో చెప్పలేము. Rationalisation ప్రకారం capital and revenue account లో వుండె రు. 20 ల నుంచి రు. 26 ల దాక పెంచవచ్చునని చెప్పారు. మొదటి తరము భూములు 12 మాసాలు నీటి వసతివున్న భూములకే రు 17-8-0 మించ కూడదన్నపుడు ఒక షెడ్యూలు పెట్టి దానిలో 69 ప్రాజెక్టులు చేర్చి దాని క్రింద రు 26 ల వరకు వేయదలచు కొన్నాము నూటికి నూరుపాళ్లు బరువు మోయాలని చెప్పడం చాల అన్యాయమని మనవి చేస్తున్నాను. తెలంగాణాలో ఇప్పుడే చాల ఎక్కువ వన్ను వుందని సుందరయ్యగారు చెప్పడం జరిగింది. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో ఇటువంటి అంశమే వుంది. The comparison of the rates of wet assessments in Andhra and Telangana areas reveal that the rates of the assessments

in Telangana are somewhat higher even though the yields are lower. ఆ schedule లో వున్న ప్రాజెక్టులన్నీ మొదటి తరగతిలోకి వస్తాయా అని అడుగుతున్నాను. మా జిల్లాలో వైరా ప్రాజెక్టు వుంది. ఇక్కడ రైతులు దివాలా ఎత్తడం తప్ప బాగుపడ్డము ఎక్కడా లేదు. 3 సంవత్సరాల కొకసారి గారంటీగా పంట fail అవడం, మిగిలిన రెండు సంవత్సరాలు పంటలు సరిగా పండక దివాలా ఎత్తి రుణాలు చేసిన డబ్బును తీర్చుకొనడము జరుగుతోంది అక్కడ రైతాంగం ఏమాత్రం అభివృద్ధి చెందడం లేదు. అటువంటిచోట్ల ఈ అదనపు భారాన్ని భరించాలని చెప్పడము న్యాయము కాదు. Arbitrary గా irrational గా రెట్టింపు చేయదలచుకొన్నాము. నూటికి నూరు పాళ్ళు వేయ దలచుకొన్నాము capital and revenue account లో వుంది కాబట్టి వెయ దలచు కొన్నాము అని చెప్పడము ఏ మాత్రము న్యాయముగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను వెనుక పడిన ప్రాంతాలలో వున్న రైతాంగానికి, డెల్టా ప్రాంతాలలో వున్న క్రింది తరము భూములు కల్గిన రైతులకు ఈ సెక్షను గొడ్డలిపెట్టుగా వుంది ఈ సెక్షనును అమలు చేస్తే అనంతరామన్ కమిటీ నిర్ణయించిన రేటు కంటె దాదాపు 4, 5 రేట్లు ఎక్కువ పెరగడము జరుగుతుంది ఖమ్మం జిల్లాలోని పాలేరు, వైరా, సింగభూపాలం, బేతుపల్లి ఈ చెరువులు ఈ Category లోకి వస్తాయని Schedule లో వ్రాయడము జరిగింది. ఈ నాలుగు సంగతి నాకు బాగా తెలుసు. సరాసరిని ఎకరానికి 10 బస్తాలకన్న ఎక్కువ పండదు. అటువంటి పరిస్థితులలో ఈ నాలుగంటిని మొదటి తరగతిలో చేర్చడం అన్యాయం. కాబట్టి ఈ section ను ఇందులోనుంచి తీసివేయాలని లేకపోతే ఖమ్మం జిల్లాకు సంబంధించిన ఈ నాలుగు చెరువులను అయినా మిన హాయించాలని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ మురళీధర రెడ్డి.— అధ్యక్షా! నేను ఈ clause ను support చేస్తూ కొద్ది మార్పులు చేయాలని కోరుతున్నాను. వరంగల్లు జిల్లాలో ములుగు తాలూకా చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతం. అక్కడ 60 % ట్రైబల్ పీపుల్ వున్నారు. అక్కడి సమితి ప్రెసిడెంటుగా నేను ఉన్నాను. మా తాలూకాలో మూడు పెద్ద చెరువులు వున్నాయి, రామప్ప, లక్నావరం, పాకాల అని. జనగాంలో అర్జునపట్ల చెరువు వుంది. వీటన్నింటిని first class source క్రింద చేర్చినట్లు వుంది. వీటిని second class source క్రింద చేరిస్తే బాగుంటుంది. అది వెనుకబడిన ప్రాంతం కావటం వల్ల అక్కడ 1955 సంవత్సరం నుండి special schemes వేశారు. పూర్వం ఎకరానికి 2, 3 బస్తాలు పండితే 5, 6 సంవత్సరాలనుండి 8, 10 బస్తాలు పండుతున్నది. 5, 6 సంవత్సరములనుండి రామప్ప, లక్నావరం, పాకాల చెరువుల క్రింద వున్న ఛానల్స్‌ను repair చేయాలని P. W. D. వారిని కోరు తున్నప్పటికీ వారు చేయటం లేదు. వాటిని repair చేయకుండా అక్కడ 100 % పన్ను పెంచటం అంటే అన్యాయం చేసినట్లే అవుతుంది. అక్కడ ఛానల్స్ బాగుచేసిన తరువాత, Water security కల్గచేసిన తరువాత డెవలప్ మెంటు వర్క్సు పూర్తిచేసిన తరువాత tax పెంచినా ఫరవాలేదు. అక్కడ

సెటిల్ మెంట్ జరిగి 15 సంవత్సరాలు అయినది. ఇదివరకు 6-4-0 వుంటే ఇప్పుడు 12-0-0 వుంది దానిపై 100% అంటే ఎక్కువ అవుతుంది. ఈ సంవత్సరం రివైజ్డ్ సెటిల్ మెంట్ జరుగుతున్నది. అందువల్ల ఆ ప్రాంతంలోని మూడు చెరువులను second calss sources క్రింద చేర్చాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడిప్పుడే అక్కడ education పెరుగుతున్నది యింకా ఎన్నో అభివృద్ధి జరుగవలసివుందికనుక ఆ చెరువులను రెండవకేటగిరిలోచేర్చాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసరెడ్డి.— అధ్యక్షా! షెడ్యూల్ లిస్ట్ లో మా జిల్లాకు సంబంధించి 7 ప్రాజెక్టులను చేర్చారు ఈ 7 ప్రాజెక్టుల గురించి మంత్రిగారికి తెలుసో తెలియదో మరి అసిఫ్ నగర్, మూసి ప్రాజెక్టు, దింగి ప్రాజెక్టు, పెండ్లిపాకల, ఊట్కూరు ప్రాజెక్టులను వీటిలో చేర్చారు అసిఫ్ నగర్ ప్రాజెక్టు క్రింద 15 చెరువులు వున్నాయి. ఆ చెరువులన్నిటికీ అసిఫ్ నగర్ ద్వారానే నీరు అందుతుంటి కనుక అవన్నీ 1st class sources క్రింద వస్తాయని చేర్చటం జరిగింది. మూసినది విషయం చూస్తే దానిలో ఆగష్టు నెలలో తప్ప floods రావు. దానిలో ఎక్కువ కాలం నీరు వుండదు అసిఫ్ నగర్ ప్రాజెక్టుముందు తుమ్మలగూడెం చెరువును నింపుతుంది దానికి గ్యారెంటీగా నీరు అందిస్తుంది. మిగిలిన చెరువులన్నీ సగం నిండటమో లేక నిండకపోవటమో జరుగుతుంది. గత 15 సంవత్సరాలనుండి అలాగేవున్నది. మనం వెడుతుంటె అసిఫ్ నగర్ ద్వారా నిండే చెరువు కట్టందూరువద్ద కన్పిస్తుంది అది ఎప్పుడు ఎండిపోయి వుంటుంది, దానిని కూడా దీనిలో చేర్చారు ఆ తరువాత పానగల్లు చెరువు వుంది. అది పదిహేను సంవత్సరాలకు ఒకసారి కూడా నిండదు దాని క్రింద వున్న వన్నీ చౌట భూములే. ఎకరానికి 5, 6 బస్తాల కంటే ఎక్కువ పండదు. దానిని కూడా 1st class source క్రింద చేర్చారు అక్కడి రైతుల గోళ్లూడగొట్టి 20 నుండి 26 రూపాయలవరకు వసూలుచేయటానికి ప్రభుత్వం పూనుకొంటున్నది. అదే విధంగా పాఅలి గౌరారం ప్రాజెక్టువుంది. అది మూసినది నుంచి వచ్చే కాలవ ద్వారా నిండుతుంది. దానిలో ఆగష్టులో కాని నీరురాదు. అప్పుడే అక్కడ సేద్యం ప్రారంభిస్తారు. అక్కడకూడా భూములన్నీ చౌట భూములే. దానిని కూడ 1st class source క్రింద చేర్చారు మూసినదిలో నీరులేదు నేను ఈ మధ్య చీఫ్ ఇంజనీరును కలిస్తే 'నన్నేంచేయమంటారు ప్రాజెక్టులో నీరు లేదు. ఇక 4, 5 రోజులకంటె ఎక్కువగా నీరు ఇవ్వటానికి సాధ్యంకాదు' అని చెప్పారు. అయినా దానినికూడా 1st class source గా చేర్చారు. దానిక్రింద 36,000 ఎకరాలు సాగవుతుందని వ్రాశారు. 16 వేల ఎకరాలకు నీరు అందితే గగనం అవుతున్నది. గత నాల్గు సంవత్సరాల నుండి చూస్తున్నాను, తొలకరి నీరు ఇచ్చినట్లుగాలేదు. చీఫ్ ఇంజనీర్ చెప్పిన దానిని బట్టి 4 రోజుల తరువాత ఏమిచేయాలని రైతులు ఆందోళన పడుతున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మూసినదిలో నీరు వాడుకొన్నంత ఎక్కువగా ఏ నది నీటినీ వాడుకొనటంలేదు. మూసిపైన 25 ఆనకట్టలు వున్నాయి. ఈ అన్నిచోట్ల సేద్యం అయిన తరువాత నీరుమిగులు తుందనే ఆశలేదు. జనగాంకు పాలేరు నుండి నీరు వస్తే తప్పలేకపోతే లేదు. మూసివల్ల దానికి ప్రయోజనంలేదు. అక్కడ వారు ఎంత కష్టపడి కనగల్లు

వాగును త్రవ్వుకొన్నారు. దానిక్రింద వేయి ఎకరాలు లోపే సేద్యం అవుతుంది. కనగల్లు నుండి చిన్న కాలువ త్రవ్విన పాపాన దానిని కూడా 1st class source క్రింద చేర్చటం జరిగింది. భీమనపల్లి ప్రాజెక్టు క్రింద 7 వందల ఎకరాలకంటే ఎక్కువ సేద్యంకాదు. అక్కడ సమయానికి నీరురాదు. గత 15 సంవత్సరాల లెక్కలు తీస్తే ఎప్పుడు ఎంత నీరు లభించినదీ తెలుస్తుంది. కాని వాటన్నింటిని గమనించక అన్నిటిని 1st class sources క్రింద చేర్చటం అన్యాయం. ప్రతి M.L.A, ప్రతి నాయకుడు ఎవరితాలు కాలోని వాటిని 1st class sources నుండి తీసేయమని 2nd calss sources నుంచి తీసివేయమని చెబుతున్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఒక వైపు తమ ప్రాజెక్టుల విషయం వచ్చిననప్పుడు మినహాయించమని చెబుతూ, రెండోవైపున ఈ క్లాజును బలపరుస్తున్నామని చెప్పటం విచారకరం. నేను చెప్పిన 7 ప్రాజెక్టులను వాస్తవ పరిస్థితులలో దృష్టిలో పెట్టుకొని - మా జిల్లా మా తాలుకా అని కాకుండా-10, 15 సంవత్సరాల క్రితం నుండి కూడా వీటి పరిస్థితులను పరిశీలించి వాటిని 1st class sources నుండి తొలగించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

*శ్రీ యస్. ఆర్. దాట్ల (అత్తిలి) — అధ్యక్షా, ఈ క్లాజు చాలా అన్యాయంగా ఉన్నదని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. 11 సంవత్సరాలు దాటిన ప్రతి మనిషికి అతడు 80 పౌండ్లు ఉన్నా, 200 పౌండ్లు ఉన్నా బస్సులలోను, రైల్వేలోను ఒకటే టికెట్లు, అజీర్ణపోటుకి, ఆకలిసుంటకి ఒకే మందు అన్నట్లు ఇప్పుడు విధించిన పన్నులు తరతమ భేదాలు లేకుండా అందరి మీద ఒకేరకంగా పడుతున్నవి. ప్రతిపక్ష సభ్యుల అభిప్రాయాలు అలా ఉంచి, గట్టిగా బల్లగుద్ది ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నామని మాట్లాడిన కాంగ్రెసు మిత్రులు చెప్పింది ఒకసారి మనం గుర్తుంచుకోవాలని కోరుతున్నాను. మా జిల్లాకు చెందిన రంగరాజుగారు ఈ బిల్లును పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నామని చెప్పుతూ "మా ప్రాంతంలోని (Tail-end) టెయిల్ ఎండ్ పల్లపు భూములకు ఈ హెచ్చింపు వర్తించినచో చాలా అన్యాయమని భావిస్తున్నాను" అన్నారు. అలాగే కృష్ణంరాజు బహదూరుగారు సమర్థిస్తున్నట్లు మాట్లాడుతూ తుని ప్రాంతంలోని వర్ర భూముల విషయం మాట్లాడుతూ చాలా అన్యాయమని చెప్పారు. టెయిలెండ్ భూములకు నీరు అందడమే ప్రతి సంవత్సరం సమస్యగా ఉన్నదని మంత్రిగారు కూడ అంగీకరిస్తున్నారు. అసలు కాల్వ మొదట ఉన్న భూమికి, చివర ఉన్న భూమికి ఎంతో తేడా ఉన్నదని కూడ మంత్రివర్యులు అంగీకరిస్తారు. తుని, కాకినాడ టెయిలెండ్ భూములు, మా జిల్లాలోని నర్సాపురం, ఏలూరు, భీమవరం, తాడేపల్లిగూడెం తాలూకాలోని టెయిలెండ్ భూములు కృష్ణా జిల్లాలోని కైకలూరు, దివి తాలూకాలలోని టెయిలెండ్ భూములు, గుంటూరు జిల్లాలోని రేపల్లె తాలూకాలోని టెయిలెండ్ భూములు మూడు సమాన లక్షణాలు కలిగి ఉన్నవి. ఈ టెయిలెండ్ భూములు ముంపుకు ముందు, ఊడ్పుకు వెనుక ఉంటాయి. అనగా ముంపు వచ్చిన తర్వాత ఊడ్పు చేస్తారని అర్థం. నీరు అదనుకు లభించదు. మా జిల్లాకు సంబంధించినంత వరకు సెప్టెంబరు ఆఖరువరకు కూడ ఊడ్పులు పూర్తికావు. ఇతర చోట్లలో జూన్ 15 తేదీలోపలే పూర్తి అయిపోతాయి. ఈ టెయిలెండ్ భూములలో ముందు

ఊడ్పులు చేయుటకు నీరు ఉండదు. ఒకవేళ ఊడ్పులు చేసినా ముంపువచ్చి పోయిన తర్వాతనే ఊడ్పులు చేయాలి రెండవసారి చేయాలన్నచో వ్యయ ప్రయాసలు ఎదుర్కోవలసి వస్తుంది. నారు దొరకడం కష్టం ఇతర ప్రాంతాల నుండి తెచ్చుకోవాలన్నచో ఎంతో ఖర్చుఔతుంది ఆలస్యంగా ఊడ్పులు జరిగినచో ఉత్పత్తి తగ్గిపోతుంది ఇక భూసారాన్ని పోల్చినచో తక్కిన భూములకు ఈ భూములకు ఎంతో తేడా వుంది. రెండవ పంటకానీరు అందదు. అనగా (1) ముంపు (2) నీరు అందక పోవడం (3) భూసారమూ అవి వట్టి భూములు (4) వ్యవసాయ ఖర్చులు ఎక్కువగా వుంటవి ఈ భూములలో పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో ఒక్కొక్క ఎకరానికి మొత్తం ఖర్చులు 188 రూ॥ లు ఔతవని వారు చెప్పారు. కాని నా అనుభవం ప్రకారం 220 రూ॥లకు తక్కువ కాదు. అలాగే gross income 330 రూ॥లు వేశారు కాని ఆ విధంగా ఐనచో బస్తా ఒకటికి 25 రూ. వేసుకున్నా 14 బస్తాలు పండాలి. ఇప్పుడు 4,6 బస్తాలు పండడం కష్టమైన ప్రాంతాలు కూడ ఉన్నవి. కాబట్టి బస్తా 30 రూ॥ల ప్రకారం వేసుకున్నా gross income 120 రూ॥ల కంటె ఎక్కువరాదు. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో ఎకరానికి ఖర్చులన్నిపోను 23 రూ॥ల కంటె ఎక్కువ మిగలదు. ఇక టెయిల్ ఎండ్ భూముల విషయం చెప్పక్కరలేదు. కాబట్టి తొమ్మిదవ, పదవ పదకొండవ తరాలను ఈ క్లాజులో చేర్చడం చాలా అన్యాయం టెయిల్ ఎండ్ భూములలో పంట సవ్యంగా పండదని, పండినా చాలా తక్కువ ఫలసాయం ఉంటుందని అందరికి తెలుసు అంతేగాక నీటి గ్యారంటి కూడ లేదు. ఇక గోదావరిలో మెరక వస్తున్నది. నీరు తక్కువగా ఉంటున్నది. ఆనకట్ట కడుతారా, లేక తలుపులు ఎత్తు పెంచుతారా అంటే అదీ కూడ మూడవ ప్రణాళికలో సాధ్యం కాదనీ, నాల్గవ, లేక ఐదవ ప్రణాళికలో గాని సాధ్యం కాదనీ తెలుస్తున్నది కాబట్టి టెయిల్ ఎండ్ భూములకు ఇప్పట్లో నీటి సరఫరాకు గ్యారంటీ ఇచ్చే అవకాశం లేదు పోనీ dainage system బాగుచేసి మురుగు నష్టం లేకుండా కాపాడు కొనుటకు మురుగు నీటి స్కీము ఏమైనా ఉన్నదా అంటే ఉన్న drainage sectionను కూడ తీసి వేశామని నిన్ననే మంత్రిగారు చెప్పారు. కాబట్టి నీటితోపాటు మురుగు గ్యారంటి కూడ లేదు. అందువల్ల టెయిల్ ఎండ్ భూములను ఇతర భూములతో జత పరచడం చాలా అన్యాయం. ఈ విషయాలన్నింటిని మంత్రి వర్యులు కూడ కాదనరు. కాని అధికశిస్తు మాత్రం యథా ప్రకారం వేస్తున్నారు. ఇది ధర్మం కాదని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ గోపిడి గంగారెడ్డి (ముధోల్) — అధ్యక్షా! సిరాలా ప్రాజెక్టు మహారాష్ట్రలో ఉండుటవల్ల దానిక్రింద వరి పండదు, దీనిక్రింద light irrigation మాత్రమే చేస్తున్నారు. మే, జూన్ లలో మాత్రమే నీరు వాడుతారు దీనిక్రింద కాంబోడియా ప్రత్తిమాత్రమే పండుతున్నది. దీనిని రెండువ షెడ్యూలులో పెట్టారు. కాబట్టి దానిని మార్చి ఇతర మామూలు వాటి క్రింద చేర్చాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎఱ్ఱగొండ పాలెం):— అధ్యక్షా! when Rome is on fire Nero is fiddling అన్నట్లుగా, కొంతవరకు రైతాంగం, ఆయా ప్రాంతాలలో వర్షాలు లేక అల్లాడుతూ ఉంటె, మనం యిక్కడ కూర్చుని, రైతులమీద ఏమేరకు పన్నులు వేయాలని ఆలోచిస్తున్నాము. మాగాణి ప్రాంతాలమీద పన్నులు పెంచడానికి water sources ను classification చేసి, ఒక షెడ్యూలును ఏర్పాటు చేశారు. Guaranteed water source ఉన్నప్రాంతాలను మొదటి కేటగరీలోనికి తీసుకొన్నారు. సంవత్సరంలో 5 నెలలనుండి 8 నెలలవరకు నీరుఉండే ప్రాంతాలను రెండవ కేటగరీలోనికి తీసుకొన్నారు. మూడుమాసాల నీరుఉండే ప్రాంతాలను మూడవ తరగతి క్రింద నిర్ణయించారు అసలు ఈ నిర్ణయాలు చేయుటకు ప్రాతిపదిక ఏమిటి? ఆయా ప్రాంతాలలో పడే వర్షప్రాతాన్నిబట్టి, perennial water sources ను బట్టి ఈ విభజనలు జరుగవలసి ఉంటుంది. అలా వాటిని లెక్కలోనికి తీసుకొనకుండా, చేసే నిర్ణయాలు ఏమాత్రం సక్రమమైనవి కావని చెప్పవలసి వస్తుంది ఈ classification ఏవిధంగా జరిగిందీ అంటె, అధికార్లు యిచ్చిన అంకెలు, P W D ఇంజనీర్లు యిచ్చిన అంకెల ఆధారంగా జరిగిందని ప్రభుత్వం అంటోంది, ఈ అధికార్లకు ఈ అంకెలు తహశీల్దార్లు, కరణాలు సప్లయి చేశారు. ఈవిధంగా తయారుచేసిన లెక్కలు unscientific, irrational అని చెప్పవలసి వస్తుంది ఈ వర్గీకరణకు ఒక ప్రాతిపదిక అంటూ లేదని చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఉదాహరణకు నా నియోజకవర్గంలో తిప్పాయిపాలెం చెరువు మీద కట్టిన ప్రాజెక్టును, షెడ్యూలు ఒకటిలో చేర్చారు. ఆ ప్రాజెక్టుమీద గత పది సంవత్సరాలలో కనీసం రెండు సంవత్సరాలైన గ్యారంటీగా పండిన పంట ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను. క్రింది అధికారులు యిచ్చారుకదా అని, దానిని షెడ్యూలు ఒకటిలో చేరుస్తే రైతులు ఎంత కష్టపడవలసి వస్తుందో ఊహించలేము. అలాగే షెడ్యూలులో చేర్చిన 79 ప్రాజక్టుల పరిస్థితిని ఆలోచించకుండా, అర్థంచేసుకోకుండా, చేర్చడం జరిగిందని వీటిని సరిచేయవలసిన పరిస్థితి ఉన్నదని, మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే రాచెర్ల చెరువు ఉంది అందులో సంవత్సరంలో ఎనిమిది నెలలు నీరు ఉంటుందని చెప్పారు గతపది సంవత్సరాల చరిత్రలో ఒక్కకారు పంటయిన, ఆ చెరువుక్రింద సరిగా పండిందేమో పరిశీలించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. గత రెండు మూడు సంవత్సరాలుగా పైరు ఎండిపోయింది. ఎనిమిది మాసాలు ఆ చెరువులో ఎలా నీరు ఉంటుందో అర్థంకాదు. దానిని మొదటి వర్గంలో చేర్చడం చాలా అన్యాయం అలాగే దువ్వలేరు ప్రాజెక్టు ఉన్నది. అది కేవలం వర్షపాతం మీద ఆధారపడింది. మా తాలూకాలో సగటున 22, 25 అంగుళాల వర్షపాతంకంటె ఎక్కువ పడదు మహా ఎక్కువగా ఎప్పుడైనా పడితే 30 అంగుళాల వర్షం కంటె పడదు అదేరీతిగా త్రిపురాంతకం చెరువు ఉన్నది. అదికూడ అంతే! దానినికూడ షెడ్యూలు ఒకటిలో చేర్చారు. వీటన్నిటిని ఏ ప్రాతిపదికమీద, ఆ షెడ్యూలులో చేర్చారో అర్థంకాదు. అందుచేత ఆ classification ను మార్చుట అవసరం. అలాగే 5 మాసాలు 8 మాసాలు నీటి సోర్సులో మార్కాపురం తాలూకాలో 108 చెరువులను చేర్చారు. ఇవి

అన్ని 9 రూపాయలు 15 రూపాయలు పన్నులు క్రింద వస్తవి. ఆ భూముల యొక్క తాహతు, నీటి వనరులయొక్క తాహతు తెలుసుకోకుండా 9, 15 రూపాయలు పన్ను వేయుట సమంజసంకాదు. అలాగే మేడిద చెరువు విషయంలోకూడ దేవరాజ గుట్ట చెరువునుకూడ ఈ రెండవసోర్సులోనే చేర్చారు. చెరువులలో ఉండే నీరు ఎంతో, ఆ ప్రాంతాలలో పడే వర్ష పాతం ఎంతో, అక్కడి Perennial water sources ఉన్నదీ లేనిదీ తెలుసుకోకుండా, classfication చేయుట న్యాయంకాదు. అలాచేయుట శుద్ధ పొరపాటు. అందుచేత దీనిని తిరిగి పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను ఏ చెరువులు ఏ వర్గీకరణ క్రిందకు వస్తుందో ఆలోచించకుండా వర్గీకరణలు చేయుటవలన, రైతులపై భారంవేసినట్లు అవుతుంది. అలాచేయుటవలన వ్యవసాయం దెబ్బతిని పోతుంది. మనరాష్ట్రం, దేశం కేవలం వ్యవసాయంమీద ఆధారపడినది. దానికి దెబ్బతగులుతే, దేశ ఆర్థిక పరిస్థితి దెబ్బతింటుంది అందుచేత వర్ష పాతాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని Rational basis మీద classification జరుగాలని కోరుతున్నాను అలాచేయకపోతే అన్యాయం అవుతుంది. రైతుకు దెబ్బతగులుతుందని మనవిచేస్తు శలవుతీసు కుంటున్నాను

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ —ఈక్లాజుకు ఉన్న ప్రభుత్వ అమెండుమెంట్లను, 3,4 ను రామచంద్రారెడ్డిగారు ప్రతిపాదిస్తున్నారా?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి —అమెండుమెంటు నెం. 4 ను యిప్పుడు ప్రతిపాదిస్తున్నాను Sub-clause వచ్చినప్పుడు మూడవ సవరణను ప్రతి పాదించవచ్చు.

Mr. Deputy Speaker--You are now moving amendment No. 4.

Sri N. Ramchandra Reddy:—Yes Sir, Iam moving amendment No. 4.

Sir, I beg to move:—"In item (i) after the words" "from any Government source of irrigation specified in the schedule," insert the words, 'or from any tank fed by such source.'

Mr. Deputy Speaker—Amendment moved.

Sri P Sundarayya —This is an amendment to sub-clause (1) of Clause 4.

శ్రీ యన్ రామచంద్రారెడ్డి— అందరికి సర్క్యులేటు చేశాము.

Sri P. Sundarayya :— This is only an amendment to Sub-Clause (1) of clause 4

Mr. Deputy Speaker :— Item No. 3 will be moved separately.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి — అందరికి circulate చేశాము.

Mr. Deputy speaker :— Well, there is time. There are a number of names here both this side and on that side. So, I will have to restrict it. I have allowed it in the beginning.

Sri P. Sundarayya :— But our understanding is that Congress Members are not going to speak.

Mr. Deputy Speaker :— Their names are here.

Sri P. Sundarayya :— I do not object. Our understanding is that since they are out to support all these things, it is the opposition that has to speak and offer their suggestions and other things.

Mr. Deputy Speaker :— Anyway they have given their names. Let them speak

Sri P Sundarayya :— But then time has to be extended. It cannot be finished before 4th afternoon if the Congress Members also start participating. They cannot sit on our time Then 4th evening also we have to sit.

Mr. Deputy Speker .—Well, let us see. Yes, Mr. Bali Reddy, Garu. . . . .

Sri P Sundarayya :—I am not restricting the Congress Members. Our understanding is that when we are taking clause by clause discussion

Mr Deputy Speaker :—They are taking only one or two minutes.

Sri P Sundarayya :—Let them take one minute or two minutes. It may be ten minutes. I do not restrict them. Let them speak for one hour But if they start restricting our time, then we will have to continue on the 4th afternoon also.

సి. హెచ్. బాలిరెడ్డి (పులివెందల):— అధ్యక్షా, మెట్ట ప్రాంతం నుంచి తడి ప్రాంతానికి వచ్చాం. వర్షం కూడా వస్తున్నది. ఇది శుభ సూచకం. నేను ఒక విషయం చెప్పదలచుకున్నాను. మాకు సమీపంలో వున్న చోళ్లేరాయ తాలూకాలోని యల్లవరం చెరువును యీ 8 months water sources schedule లో చేర్చారు. ఆ విధంగా చేర్చి 100 % levy వేస్తున్నామని అన్నారు. ఈ ఎల్లవరం చెరువుకు చిత్రావతి నదినుంచి నీరు రావాలి. ఈ చిత్రావతీ నది సంవత్సరంలో 2/3 భాగం ఎప్పుడూ ప్రవహించింది అని చెప్ప డానికి ఆధారాలు లేవు. అటువంటి నదిపై యీ యల్లవరం చెరువు ఆధారపడి వుంది ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాల నుండి ఆ నది నిండుగా ప్రవహించిందనే ఆధారాలు ఏమీ లేవు. దాని క్రింద కొంత భూమి సాగుతున్నదని దానిని 'తరి' క్రింద చేర్చారు. దాదాపు 400 లేక 500 ఎకరాలకు నీరు ప్రవహించినా ఇంకో 400, 500 ఎకరాలకు ఏ కాలంలో కూడా నీరు Supply అయినట్లు లేదు. కాని యీ రైతులు పన్నులు మాత్రం అధికంగానే చెల్లిస్తున్నారు. ఈ విషయంపై అక్కడి రైతాంగం కూడా ఎంతో ఆందోళన చేశారు. ఎంతో మంది దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నారు. ఈ చెరువు క్రింద కనీసం 400 ఎకరాలు మెట్ట ప్రాంతంగానే వుండిపోయింది గాని ఆ భూములను కూడా 'తరి' క్రింద చేర్చి పన్ను వసూలు చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు 100% levy వేస్తున్నాం అని చెప్పితే యింకా భారము ఎక్కువ అవుతుంది కాబట్టి రెవెన్యూ

మంత్రి గారు వెంటనే ఆలోచన చేసి దీనిని తగు విధంగా సవరించాల్సివుంటుంది. అక్కడ దాదాపు ఎకరాకు 10 రూపాయలు కూడా వసూలు చేస్తున్నారు గాని వారికి కావలసిన నీరు మాత్రం supply చేయబడలేదు. అందుచేత యీ అదనపు విధింపును తొలగించడమే కాకుండా యిప్పటికే వారు ఎక్కువగా కట్టిన డబ్బును వాపసు చేయవలసినదిగా మంత్రిగారికి విన్నవించుకుంటున్నాను. అందుచేత రైతులకు కావలసిన సౌకర్యాలను యిప్పటికైనా కలిపిస్తారని వారి తరపున ప్రార్థిస్తున్నాను

శ్రీ కె రామచంద్రా రెడ్డి (రామన్నపేట)—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం యీ నీటి వనర్లను major, medium, minor irrigation అని మూడు విధాలుగా వర్గీకరించింది. కాని వాటన్నింటిని యిప్పుడు ఒకేరకం క్రిందకు తీసుకువచ్చి యీభూములనుండి హెచ్చుడబ్బు రాబట్టాలనే ఉద్దేశముతో ప్రభుత్వం వున్నది వాటిని పెద్దపెద్ద నదులైనటువంటి గోదావరి, కృష్ణాలతో సమముగా పరిగణించి శిస్తు వేయడం జరుగబోతోంది. ఇప్పుడు యీ షెడ్యూలుక్రింద చూపిన చెరువులు, వర్షాలుపడి వాగులు పారితె నిండి, వాటిక్రింద 400 లేక 500 ఎకరాలు సాగుఅవుతాయి. కాని దురదృష్టవశాత్తు వాటన్నింటిని 1st class water sources క్రింద చేర్చి పన్నులు ఎక్కువచేస్తున్నారు. ఇది న్యాయంకాదు. అందుచేత మాజిల్లాకు సంబంధించిన యీ 7 ప్రాజెక్టుల విషయం పునరాలోచించాలని కోరుతున్నాను ఒకటిరెండు ఉదాహరణలు నేను చెప్పదలచుకున్నాను. మాకు బీమునిపల్లి ప్రాజెక్టువుంది దానిక్రింద 1800 ఎకరాలు ఆయకట్టువుందని ప్రభుత్వం లెక్కలువేసింది. గాని యీ ప్రాజెక్టుక్రింద నిజంగా 750 ఎకరాలు మాత్రమే సేద్యంఅవుతున్నది అధ్యక్షా మిగితాభూమి యీ 10 సంవత్సరాల కాలంనుంచి సేద్యంకావడంలేదు. అంతేకాకుండా ఒక కారు (ఒకపంట) మాత్రమే సేద్యం అవుతోంది. ఇలాంటి ప్రాజెక్టును first class water source క్రింద జమకట్టి 20 రూపాయలు నుంచి 26 రూపాయలవరకు పన్ను వేయడం సమంజసం కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. మరొక విషయమేమంటే నీటి supply ఉన్నప్పటికీ యీ చెరువుక్రింద ఉన్న భూములలో ఎకరాకు 3, 4 లేక 5 బస్తాలు పండితే మహాఎక్కువ. మంచి ఎరువులువేస్తే 10 బస్తాలు పండుతుందేమో. ఇప్పుడు యీ భూములపై ఎకరాకు 8 రూపాయలు చెల్లిస్తున్నారు. దీనిని యిప్పుడు అకస్మాత్తుగా రు. 20 నుంచి రు 26 వరకు పెంచినారు. ప్రస్తుతం ఆ ఆయకట్టుపై 6 వేల రూపాయలు మాత్రం పన్ను వసూలుచేస్తున్నారు. ఇప్పటి యీ అదనపు పన్నువల్ల అది 15 వేల రూపాయలవరకు పెరిగేఅవకాశం వుంది. ఒక కారు (పంట) పండే పొలం ఇది. యీ ప్రాజెక్టుక్రింద 1800 ఎకరాలు సేద్యం అవుతుందని అనుకుంటె 750 ఎకరాలు మాత్రం సేద్యం అవుతున్నది ఇది ఎంతన్యాయమో ఆలోచించండి. అంతేకాదు, డిండి ప్రాజెక్టు చూడండి. దానిక్రింద 10 వేల ఎకరాల ఆయకట్టు వుంటుంది. వానాకాలంలో ఆ 10 వేల ఎకరాలు సేద్యం అవుతుంది. వేసంగిలో 5 వేల ఎకరాలు మాత్రం సేద్యం అవుతుంది. అది నదికాదు. అది ఒక వాగు. దానిలో 2 వేల్ల

ఎకరాలు పై ఎకరాకు 6 రూ చొప్పున శిస్తువున్నది. యింకొక 2 వేల ఎకరాలపై 12 రూ. చొప్పున వున్నది. 4 వేల ఎకరాలపై ఎకరాకు రు 10 చొప్పున శిస్తువున్నది. మిగతా 2 వేల ఎకరాలకు ఎకరాకు 8 రూ. చొప్పున శిస్తువుంది. ఇప్పుడు యీ ఆక్టుప్రకారం 6 రూపాయలు వుండినది 20 రూపాయలు అయి, దానిపై మొదటలో 12 వేలు రూపాయలు వచ్చేది యిప్పుడు 40 వేల రూపాయలకు పెరుగుతుంది. అదేవిధంగా 2 వేల ఎకరాలకు 8 రూపాల చొప్పున చెల్లిస్తే 16 వేల రూపాయలు ఆదాయం వచ్చేది. ఇప్పుడు అది దాదాపు 40 వేల రూపాయలవరకు పెరిగిపోయింది. అదేరీతిగా 4 వేల ఎకరాలు పై ఎకరాకు 10 రూ॥ చొప్పున 40 వేల రూపాయలు చెల్లిస్తూ వుంటే యిప్పటి ఆక్టు మూలంగా అది 80 వేల రూపాయిలకు పోతుంది. తరువాత 12 రూపాయలు చొప్పున 2 వేల ఎకరాలపై శిస్తు చెల్లించేది యిప్పుడు యీ రు. 20 లు ప్రకారం 48 వేలకు పోతుంది. ఎందుచేతనంటె యీ భూము లన్నింటిపై 100 % levy వేయమన్నారు. కాబట్టి యీ విధంగా పెరిగి పోతుంది. ప్రస్తుతం యీ ఆయకట్టుపై 2 లక్షల 80 వేల రూపాయలు ఆదాయం వస్తుంటే యిప్పుడు అదనంగా 1 లక్ష 16 వేలు రైతులు చెల్లించుకో వలసి వస్తుంది ప్రధానంగా నల్లగొండ జిల్లాలోని దేవరకొండ తాలూకా చాలా వెనుకబడినప్రాంతం. రైతులు చాలా బీదవారు. అక్కడ తరచువచ్చే కరువు కాటకాలను దూరం చెయ్యాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే యీ ప్రాజెక్టులు కట్టబడినాయి వీటిని 1st class source క్రింద చేర్చడం న్యాయం కాదు. ఆదేవిధంగా ఆసిఫ్ నగర్ ప్రాజెక్టులను కూడా యీ ఆక్టునుండి మినహా యింపు చెయ్యాలి ఈ జిల్లాలోనే మూసి ప్రాజెక్టు ఒకటి వున్నది. అది ఒక పెద్దనది మిగతావన్ని చిన్న చిన్న వాగులు తరచుగా వరదనీరువలె వచ్చి పోతూ వుంటుంది. ఒక కారు పండితే రెండవకారు పండదు. అందుచేత నేను చెప్పినవిషయాలను మంత్రిగారు సానుభూతితో పరిశీలించి యీ రెండు ప్రాజెక్టులను యీ 1st class schedule నుండి మినహాయించమని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ (పాతపట్నం):— అధ్యక్షా. ఈ 4వ క్లాజును బలపరుస్తూ దీనిపై కొన్ని ముఖ్యవిషయాలు మనవిచేయదలచుకున్నాను. దీనిలో Schedule (1) లో 'Srikakulam Minor River system' అని ఉదహరించారు. ఆ షెడ్యూలులోని నాగావళి వంశధార open head channels ఉన్నాయి. వాటి వల్ల షుమారు 64 నుండి 66 వేల ఎకరాల వరకు benefit అవుతున్నాయి. అయినప్పటికి యీ open head channels వలన సరియైన పైరుముకు నీరు రాక ఒక్కొక్కప్పుడు ఆలస్యం జరుగుతుంది. అందువల్ల పంట కొంత దెబ్బతినడానికి అవకాశాలు వున్నవి. ఇప్పుడు యీ channels ను Schedule (1) లో చేర్చడం వల్ల రైతులకు కొంత యిబ్బందిగా వుంటుందేమోనని నేను ముఖ్యంగా ప్రభు త్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. ఈ Schedule లో నిలపబడిన channels లో 8 నెలలు నీరు వుండదు. ప్రభుత్వం యొక్క అశ్రద్ధవల్ల

ఆ channels క్రింద వున్న కాల్వలో యిసుక మేటలు వేసి నీరు ఆ బట్టెలలో (కాల్వలలో) పారకపోవడం జరుగుతోంది. రైతులే కష్టపడి ఆ ఇసుకను బయటకు తీయడం జరుగుతున్నది. అందుచేత యీ విషయాన్ని ప్రభుత్వం గమనించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఇక రెండవ విషయం చెరువులు గురించి చెప్పదలచుకున్నాను. మనదేశంలో నిజంగా irrigation అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఎన్నో జరుగుతున్నప్పటికి యీ చెరువులను మాత్రం నిర్లక్ష్యం చేయడం జరుగుతోంది. మరమ్మత్తులు చేయడానికి ధనాభావం కూడా ఒక కారణంగా చెప్పుతున్నారు. కాని యీనాడు యీ బిల్లువల్ల రైతాంగం మహత్తరత్యాగం చేయనున్నది. అందుచేత వారికి తగిన సౌకర్యాలు కల్పించడంలో ప్రభుత్వంపై గురుతరమైన బాధ్యత వుందని నేను చెప్పకతప్పదు. ఇంతధనం మనం చెల్లిస్తున్నప్పటికి నా చెరువు మరమ్మతు కాలేదనిరైతు ప్రభుత్వందగ్గరికి పోయేసరికి డబ్బు లేదని చెప్పకుండా ఎక్కువ శ్రద్ధతీసుకొని మరమ్మతు చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఎంతైన వుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఏ పరిస్థితులలో కూడా మా చెరువులు మరమ్మత్తు చేయలేదనిగాని నా చెరువు పోయిందనిగాని complaints రాకుండా ప్రభుత్వం military discipalne తో పోయి వాటిని repair చేసి రైతులకు సక్రమంగా సకాలంలో నీరు వచ్చేటట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వున్నది. ఇందులో చెరువులోపల 20 ఎకరాలవరకు సాగుఅయ్యే భూములను ఒక లిస్టుక్రింద యిచ్చారు చాలా సంతోషమే కాని 20 ఎకరాలుకంటె 30 లేక 35 ఎకరాలు అని సవరిస్తె కొంతవరకు రైతాంగానికి సంతోషంగా వుంటుందని కూడా నేను మనవిచేస్తున్నాను మనము యీనాడు యీ శాసనం హడావిడిగా pass చేయబోతున్నాము. ఇప్పుడు యింకా detailed గా యోచన చేయడానికి అవకాశంలేదు కాబట్టి తరువాతనైనా దీనివల్లవచ్చే సాధకబాధకాలను పరిశీలింపచేయించి న్యాయం సమకూర్చడానికి ప్రయత్నం చేయాలనిమాత్రం నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇది సామాన్యవిషయంకాదు. ఈనాడు ప్రభుత్వముకూడా చాలా బాధతో ఈ శాసనాన్ని తయారు చేస్తున్నదన్న సంగతి అందరికి తెలుసు. రైతాంగము ఈనాడు మంచిస్థితిలో ఉన్నదని చెప్పడానికి వీలులేదు. దేశ అభివృద్ధి కార్యక్రమముల నిమిత్తము ఈ పన్నులు వేస్తున్నారని రైతాంగం కూడా గుర్తిస్తున్నది. కాని అంతకంటె గురుతరమైన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఈనాడున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం, పశ్చిమ గోదావరి మెట్టప్రాంతాలలో, తెలంగాణాలో, రాయలసీమలో చెరువులు మరమ్మతు కాలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా Taken-over estates లలో, జమీందారి areas లలో Inamdari area లోని చెరువులసంగతి మనకు తెలుసు. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 15 ఏండ్లనుండి మరమ్మత్తుకాని చెరువులు ఎన్నో ఉన్నాయి ఈ బిల్లు శాసనం అయిన తరువాత చెరువులు మరమ్మత్తు కాలేదని ఎవరైన చెబితే ప్రభుత్వము నిర్లక్ష్యం చేయడానికి వీలులేదని మనవిచేస్తున్నాను. కష్టదశలోవున్న రైతాంగం పన్నుల భారాన్ని మోస్తున్నప్పుడు వారి అవసరాలు తీర్చడానికి బడ్జెటులో వున్న ఏ demand నైన ఉపయోగించాలి. వారికి ముఖ్యంగా నీటి సప్లయి చేయాలి. కావలసిన వర్షం పడుతుంది. కాని నీరు

నిలువడానికి వీలులేని పరిస్థితి వుంది. గట్లు కొట్టుకుపోయాయి—వాటిని వెంటనే మరమ్మత్తు చేయవలసిన అవసరముంది ఈ శాసనం తయారుచేసిన తరువాత ఎనిమిది, పది నెలల్లో చెరువుల మరమ్మత్తుపై యుద్ధం ప్రకటించవలసిన అవసరం వుంది. వెంటనే P. W. Department కు చెరువులన్ని మరమ్మత్తు చేయుటకుగాను తగు ఆదేశములివ్వాలని మనవిచేస్తూ ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు ధన్యవాదా లర్పిస్తూ విరమిస్తున్నాను

*శ్రీ యం. పిచ్చయ్య (పాయకరావుపేట).—అధ్యక్షా, విశాఖపట్నం జిల్లా ఎలమంచిలి తాలూకాలో Trunk Road కు కుడివైపున వున్న భూములన్నీ సముద్ర ప్రాంతానికి చాలా సమీపములో వున్నాయి తాండవ, శారదానదులు, వర్షాలుపడి బాగా ప్రవహించితే ఈ భూములు సాగు అవుతవి. వీటికి regulated water system గాని ప్రాజక్టులుగాని లేవు. కాలువలు త్రవ్వుకొని వాటిద్వారా వ్యవసాయం చేసుకుంటున్నారు. ఇప్పటికి కూడా డిమిలి ప్రాంతములో కొన్ని వందల ఎకరాలు సాగు అవడంలేదు. ఆ ప్రాంతాలలో 15 ఆగస్టువరకు నాట్లు వేయడం జరుగుతుంది. అక్కడికి నేను వెళ్లినప్పుడు తెలిసింది. అక్టోబరు నెలలో వర్షాలు పడితే పంటలు మురిగిపోతాయి. ఆ పరిస్థితులలో అక్కడి రైతాంగం విపరీతమైన పన్నులభారం భరించలేక బాధపడుతున్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసు ఆ ప్రాంతాలలో ప్రభుత్వము ప్రాజెక్టులు కట్టకుండా, ప్రకృతి అనుగ్రహంవల్ల లభించు నీటితో వ్యవసాయం చేసుకొంటున్న అట్టి రైతాంగము మీద పన్నులు వేయాలనే ఆలోచన సరైనదికాదు. గత 15, 20 సంవత్సరాల చరిత్రను పరిశీలించినట్లయితే, పాయకరావుపేట, నక్కపల్లి ప్రాంతాలలో పంటలు పండడం లేదని ప్రభుత్వము శిస్తు Remission అనేక పర్యాయాలు ఇచ్చినట్లు తేలుతుంది. గత అయిదు సంవత్సరాలనుండి వరుసగా శిస్తు Remission ఇవ్వడం జరుగుతుంది. అక్కడ పంటకూడా ఎకరానికి మూడు బస్తాలనుండి ఏడు బస్తాలకు మించి ఏ పరిస్థితులలోను మించదు. అటువంటి భూములమీద అదనంగా శిస్తు పెంచడం ఘోరమైన అన్యాయం- ఇప్పటికే రైతాంగం బాగా చితికిపోయింది. ఈ పరిస్థితులన్నీ గమనించి అటువంటి భూముల జోలికిపోవడంఅంటే రైతుల వెన్నెముకమీద కొట్టడం తప్పితే ఇంకొకటికాదు. ఒకవిషయాన్ని తమ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఇటీవల పట్టాలు ఇవ్వబడిన బంజర్లు చాలాతక్కువలో దానికి చెందినవి. వ్యవసాయ కార్మికులు అనేక కష్టాలకు ఓర్చి చవిటి భూములను సారవంతం చేసుకున్నారు. ఆ భూములలో కూడా పంట ఏడు బస్తాల నుండి 10 బస్తాల కంటే, ఎకరాకు, ఎక్కువ పండదు. గతంలో వ్యవసాయ కార్మికులు ఈ బంజర్లకు penalties ఇచ్చుకోలేక, పట్టాలు చేసుకోడానికి revenue అధికారులకు లంచాలు ఇచ్చి అనేక అప్పులకు లోనైనారు ఈ భూముల మీద శిస్తు పెంచడం చాలా అన్యాయం ఇట్ల కృంగిపోతున్న రైతుల పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని కనీసం Gagette notification ఇచ్చే సమయంలోనైన మంత్రి గారు ఆలోచించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటాను.

*శ్రీ ఏ. రామచంద్రా రెడ్డి (భోన్‌గిరి):—అధ్యక్షా, అధిక పన్నులకు సంబంధించిన 4 వ clause ఉన్నది ఉన్నట్లు pass అయితే ఈ నాటి రైతాంగం తమ తండ్రి తాతల నుండి చేస్తున్న భూములను వదిలిపెట్టి చిప్ప కడుముంత చేతపట్టుకొని బజాటనకు బయలుదేరవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ పరిస్థితిని గ్రహించక రైతాంగం ఇచ్చే స్థితిలో వున్నదని నూటికి నూరు పాళ్ళు పన్ను హెచ్చించడం చాలా విచారం. మేము సూచించిన సవరణలలో కొన్నింటినినైన అంగీకరిస్తే రైతాంగముకు మేలు చేసినట్లవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను ఈ clause లో 79 major ప్రాజక్టుల list చూపించారు ఈ 79 లో కృష్ణా, గోదావరి ఆనకట్టలతోపాటు తెలంగాణా లోని చిన్న చిన్న చెరువులను కూడా కలిపారు. ఆ ప్రాజెక్టుల క్రింద వుండే భూములకు ఒక పంట పండే వాటికి రు 20 ల నుండి రు. 26 ల వరకని, రెండవ పంట పండే వాటికి రు 30 ల నుండి రు. 36 39 ల వరకనివుంది కృష్ణా గోదావరి ఆనకట్టల క్రింద ఉన్న తరి భూములలోనే రెండు పంటలు సరిగా పండడంలేదు. ఇంత పెద్ద ఆనకట్టల క్రింద వున్న భూముల్లోనే రెండు పంటలు పండినప్పుడు 100, 200 ఎకరాల భూమి వుండే తెలంగాణా చెరువుల సంగతి మీకు తెలియనిదికాదు. తెలంగాణాలో చిన్న చిన్న చెరువులను ఆరోజులలో ప్రాజెక్టులు అన్నారు. దిండి ప్రాజెక్టు క్రింద 10,000 ఎకరాల భూమి వుంటుంది. ఊట్కూరు అనే చెరువు మిర్యాలగూడెం తాలూకాలో వుంది. 1000 ఎకరాల భూమి ఉన్నప్పటికి పంట పండదు. ఇలాగె సరళసాగర్, శనిగరం, కోయలసాగర్ మరియు శాలిగౌరారం మొదలగు చిన్న చిన్న చెరువులన్నింటిని కండ్లు మూసుకొని ఈ 79 ప్రాజెక్టులలో చేర్చారు. తెలంగాణాలో ఈ చెరువుల క్రింద రు. 8 ల నుండి రు 12 ల వరకు పన్ను వుంది. ఈ చట్టం అమలులోకి వస్తే రు. 20 నుండి రు. 26 వరకు రెండవ పంట పండే వాటికి అయితే రు 30 ల నుండి రు. 39 ల వరకు అవుతుంది రెట్టింపుకంటే కూడా ఎక్కువ అవుతుంది. తెలంగాణాలో రైతాంగముపైన మోయరాని పన్ను వుందని నేను చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఆంధ్ర దేశములో రాయలసీమ తెలంగాణా ఆంధ్ర మొదలగు వివిధ ప్రాంతాలు పర్యటించిన తర్వాత అనంతరామన్ కమిటీ ఇచ్చిన 600, 700 పేజీల report ను చూసినట్లతే తెలుస్తుంది.

Mr. Deputy Speaker:—We shall now adjourn and meet tomorrow at 3.00 p m.

The House then adjoured till Three of the clock on Friday, the 3rd August, 1962.